



มาตรการส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตตามณี”
(ประจำปีงบประมาณ 2567)

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ระบุว่า “ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2566 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.ได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน และมีหนังสือไปยังกระทรวงต่าง ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลหน่วยงานภาครัฐในสังกัด ประกอบกับได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้ารับการประเมินตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีแหล่งข้อมูลหลักที่สำคัญ ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนราชการ กฎหมายจัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน และพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี นอกจากนี้ ได้ค้นคว้าข้อมูลจากฐานข้อมูลภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มเป้าหมายการประเมินให้ถูกต้องและครบถ้วนมากที่สุด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็ว ในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร ของสถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์ เต็มรูปแบบ

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้วิเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม การเชื่อมโยงกับเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง

1.1 วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

1.2 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่

รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

นอกจากนี้ประเมินการรับรู้ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทนหรือมีการให้แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้อง ส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

2.1 วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT เก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

2.2 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT

ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในแบบฟอร์มบนเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมความโปร่งใส) และ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

3.1 วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด OIT เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้นผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3.2 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 15 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3. ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมิน

3.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT) จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 50 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

3.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน (ส่วนที่ 1) จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน (ส่วนที่ 2) จำนวนไม่น้อยกว่า 25 คน

3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ที่รับการประเมิน จำนวน 1 แห่ง

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต มาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวก ในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำหรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 10 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริต ในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การอีกด้วย

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่ การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

**เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน

ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

1.1 การดำเนินการตามมาตรการ หรือกิจกรรม ส่งผลให้คะแนนการประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใส ประจำปี พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับในระดับสถานศึกษาจากการประเมินโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.59 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A (Very Good)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสภาพรวมระดับในระดับสถานศึกษาจากการประเมินโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.59 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good) โดยตัวชี้วัด OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ได้คะแนน สูงสุด ร้อยละ 34.25 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนน ต่ำกว่า ตัวชี้วัดอื่น คือ IIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) ได้คะแนน ร้อยละ 29.50 สำหรับคะแนน EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) ได้คะแนน ร้อยละ 29.83

1.3 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” (พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2566) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2565	74.23	C	-	-
2566	93.59	A	19.36	เพิ่มขึ้น 19.36

1.4 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.90	AA	ผ่าน
2	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.79	AA	ผ่าน
3	1	การปฏิบัติหน้าที่	99.43	AA	ผ่าน
4	3	การใช้อำนาจ	99.34	AA	ผ่าน
5	6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.68	AA	ผ่าน
6	2	การใช้งบประมาณ	98.66	AA	ผ่าน
7	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.91	AA	ผ่าน
8	9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	AA	ผ่าน
9	4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	96.37	AA	ผ่าน
10	10	การป้องกันการทุจริต	73.75	C	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	00.00 – 49.99	ไม่ผ่าน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.43	IIT	29.50
2	การใช้งบประมาณ	98.66		
3	การใช้อำนาจ	99.34		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	96.37		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.91		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.68	EIT	29.83
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.79		
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.90		
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	OIT	34.25
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00		
	9.2 การบริหารงาน	87.50		
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00		
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00		
10	การป้องกันการทุจริต	73.75		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	87.50		
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินดาณีน” ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				



ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
O1	100	O7	100	O13	0	O19	100	O25	100	O31	100	O37	100
O2	100	O8	100	O14	100	O20	100	O26	100	O32	100	O38	100
O3	100	O9	100	O15	100	O21	100	O27	100	O33	100	O39	100
O4	100	O10	100	O16	100	O22	100	O28	100	O34	100	O40	100
O5	100	O11	100	O17	100	O23	100	O29	100	O35	0	O41	100
O6	100	O12	100	O18	100	O24	100	O30	100	O36	100	O42	0
โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” จังหวัดอ่างทอง												O43	0

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด

สถานศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด เพื่อวิเคราะห์ ข้อบกพร่อง จุดแข็งจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข และควรพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข จำแนกรายละเอียดตามตัวชี้วัด เรียงจากคะแนนสูงที่สุดไปหาต่ำสุด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปรับปรุงการทำงาน 99.90 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานงาน ได้ดีขึ้น รวมถึงได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการ ด้วยความสุจริต โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 99.79 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ และมีการจัดช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ 99.43 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการปฏิบัติงานของบุคลากร ยึดหลักมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงานมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมไม่มีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ จากบุคลากร จากผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้อำนาจ 99.34 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องเสี่ยงต่อการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 5 คุณภาพการดำเนินงาน 98.68 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าหน่วยงานมีการให้บริการกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม เพราะมีการประเมินเกี่ยวกับการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน ซึ่งการบริหารงานและการดำเนินงานในสถานศึกษา คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 6 การใช้งบประมาณ 98.66 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมทั้งเผยแพร่อย่างโปร่งใส การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าพาหนะการเดินทางไปราชการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจสอบรับพัสดุ เป็นไปอย่างสุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ทั้งยังให้บุคคลภายนอกหน่วยงานเข้ามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.91 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีการทบทวนนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม และหน่วยงานมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในรวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล 97.50 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานใน 5 ประเด็น คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 96.37 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายใน และภายนอกหน่วยงาน ได้รับทราบกระบวนการในการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจน สะดวก มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ถูกต้อง มีการเผยแพร่และนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่สุจริต โปร่งใส ไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่นใช้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 73.75 อยู่ในระดับ C (Fair) ไม่ผ่าน

จากผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส รวม 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน และต้องได้รับการพัฒนา คือตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับ C (Fair) ไม่ผ่าน ซึ่งแยกออกได้ 2 รายการดังนี้

1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต 87.75 อยู่ในระดับ A (Excellence) ผ่าน
2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต 100 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของพบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งได้แก่ การประกาศเจตนาของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต อย่างเป็นปัจจุบันและเผยแพร่สู่สาธารณชนบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน สำหรับประเด็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต หน่วยงานยังไม่มีมีการกำกับ ติดตามมาตรการ และการนำมาตรการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 – 5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.50 (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไรก็ดี มีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา ไว้ดังต่อไปนี้

(สถานศึกษาได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

- | | |
|--|-------|
| 1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 99.43 |
| 2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 99.34 |
| 3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 98.66 |
| 4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 97.91 |
| 5) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ | 96.37 |

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 0 ตัวชี้วัด คือ

ไม่มี

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดพัฒนา

- 1) การเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมินฯ
- 2) การประสานความร่วมมือขอคำปรึกษาจาก ITA Coach หรือคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA
- 3) การสร้างองค์ความรู้ และข้อมูลข่าวสารในการประเมิน ITA ให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
- 4) การทำ Workshop ทั้ง “ก่อน-ระหว่าง-หลัง” การประเมิน ITA

4. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 29.83 เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงาน ผู้บริหาร ครู ประชาชน ผู้ปกครอง นักเรียน ส่วนใหญ่มีแนวโน้มเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร ชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบการสื่อสารที่ดี โดยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซ้ำซ้อน รวมถึงผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ จัดให้มีช่องทางสามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริการ ข้อกังวลสงสัย การร้องทุกข์ร้องเรียนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และพัฒนาระบบการทำงานที่ยึดโยงกับความโปร่งใส โดยเนื่องจากส่วนใหญ่เปิดกว้างให้ผู้รับบริการ เข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ หากหน่วยงานสามารถสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานที่โปร่งใสแก่ผู้รับบริการ ประชาชนอย่างกว้างขวาง และวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการทำงานที่มีคุณภาพ น่าจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับตนเองสู่ระดับยอดเยี่ยมได้ในอนาคต อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยสถานศึกษา ได้ตั้ง เป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

- | | |
|---------------------------------------|---------|
| 1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | (98.68) |
| 2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการศึกษา | (99.79) |
| 3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน | (99.90) |

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

1) สถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ที่จะเข้าไปตอบแบบประเมินได้อย่างอิสระ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอายุราชการ 1 ปีขึ้นไป โดยจำกัดกลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหาร บุคลากรที่ติดต่อประสานงานกับสถานศึกษาเป็นประจำ

2) ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีแนวโน้มให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยไม่เกรงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากวิธีการเก็บข้อมูลกระทำโดยผ่านระบบ online

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 0 ตัวชี้วัด คือ

ไม่มี

5. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 34.25 เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่าน้ำหนักแล้ว บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงาน มีการวางระบบเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบยังไม่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการยังคงต้องมีการปรับปรุง พัฒนา ให้สามารถเป็นต้นแบบต่อหน่วยงานในสังกัด อย่างไรก็ตาม ก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้สถานศึกษา ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (97.50)

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

1) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการประเมิน ITA

2) บุคลากรปฏิบัติงานด้าน ICT มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญ

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

1) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการประเมิน ITA โดยจะมีการสั่งการ กำกับ ติดตาม ในการประชุมทีมบริหารทุกวันพุธอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง

2) บุคลากรงานระบบ ICT ปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

3) บุคลากรผู้รับผิดชอบในแต่ละรายข้อ OIT ให้ความสำคัญกับงานที่ได้รับมอบหมาย

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (73.75)

ดังนั้น สถานศึกษา จึงนำตัวชี้วัดที่จะมาวิเคราะห์ 10 ตัวชี้วัด ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ระดับที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน และระดับการรักษาสภาพความยั่งยืน ดังนี้

ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) การป้องกันการทุจริต (ตชว.๑๐) คะแนนร้อยละ ๗๓.๗๕

โดยรายละเอียดผลคะแนน ITA จากแต่ละเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี พ.ศ. 2566 ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการป้องกันการทุจริต (ตชว.10)

ประเด็น	ข้อ	ข้อมูล	ผลคะแนน ปี 2565	ผลคะแนน ปี 2566	ผลต่างของ คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต นโยบาย No Gift Policy)				
	O31	ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่			
	O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy			
	O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy			
	การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
	O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
	O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
	แผนป้องกันการทุจริต				
	O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
	O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ 6 เดือน			
	O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี			

ประเด็น	ข้อ	ข้อมูล	ผลคะแนน ปี 2565	ผลคะแนน ปี 2566	ผลต่างของ คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
	มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม				
	O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ			
	O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม			
	O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ			
	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
	O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
	O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
คะแนนเฉลี่ยรวม			62.50	73.75	+11.25

จากตารางที่ 1 ผลคะแนนการป้องกันการทุจริต (แบบเปิดเผยข้อมูล OIT) ตัวชี้วัด 10 เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลงจากปีก่อน +11.25 คะแนน ซึ่งจะต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยกำหนดเป็นแผนการ พัฒนาเพื่อยกระดับคะแนนต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับที่ ๒ ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- | | | |
|--|---------|-------------------|
| ๑) การใช้อำนาจ | (ตชว.๓) | คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๑ |
| ๒) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ตชว.๔) | | คะแนนร้อยละ ๙๖.๓๗ |

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการใช้อำนาจ (ตชว.3)

ประเด็น	ข้อ	ข้อมูล	ผลคะแนน ปี 2565	ผลคะแนน ปี 2566	ผลต่างของ คะแนน
IIT	i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด			
	i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด			
	i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด			
	i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด			
	i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด			
	i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด			
ผลคะแนน			93.95	97.91	+3.96

จากตารางที่ 2 ผลคะแนนการใช้อำนาจ (IIT) ตัวชี้วัด 3 เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน +3.96 คะแนน ซึ่งจะต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนา โดยกำหนดเป็นแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนนต่อไปใน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ตชว.4)

ประเด็น	ข้อ	ข้อมูล	ผลคะแนน ปี 2565	ผลคะแนน ปี 2566	ผลต่างของ คะแนน
IIT	i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			
	i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด			
	i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			
	i22	บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			
	i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด			
	i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด			
ผลคะแนน			90.45	96.37	+5.92

จากตารางที่ 3 ผลคะแนนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (IIT) ตัวชี้วัด 4 เปรียบเทียบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก
ปีก่อน +5.92 คะแนน ซึ่งจะต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนา โดยกำหนดเป็นแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับ
คะแนนต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับที่ ๓ ประเด็นส่งเสริมการพัฒนาให้เกิดการรักษาสภาพความยั่งยืน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) การปฏิบัติหน้าที่	(ตชว.๑)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๔๓
๒) การใช้อำนาจ	(ตชว.๓)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๓๔
๓) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(ตชว.๗)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๗๙
๔) การปรับปรุงการทำงาน	(ตชว.๘)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๙๐

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

จากการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงาน ควรมีการพัฒนาระดับให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด				
1. ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต (๐31 – ๐43) เป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ในประเด็นการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งประเด็นการเผยแพร่ต้องแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการกำกับ ติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง บุคลากรในสำนักงานฯ ไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหามารู้อาจทุจริต หรือบางรายทราบแต่ไม่ให้ความร่วมมือ จุดแข็ง ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหามารู้อาจทุจริตอย่างจริงจัง	สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ปลุกฝังการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรมให้กับบุคลากรอย่างจริงจัง	นายวัชรพงษ์ แพร่หลาย ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 2 ประเด็นที่ส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 2 ตัวชี้วัด				
1. ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (i19 – i24) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง 1. หน่วยงานไม่มีการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างครอบคลุม มีการเปลี่ยนบุคลากรในการรับผิดชอบงาน ทำให้ไม่มีความต่อเนื่องในการกำกับอย่างจริงจัง จุดแข็ง เจ้าหน้าที่ไม่การนำทรัพย์สินของทางราชการเป็นใช้ส่วนตัว หรือไปเป็นสมบัติของตนเอง	จัดทำประกาศกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องเปิดเผย และให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบ มีการกำกับติดตามการรายงานอย่างจริงจัง และสม่ำเสมอ เมื่อมีการย้าย เปลี่ยนงาน ควรมีการมอบหมายงานให้เรียบร้อย และชี้แจงให้ชัดเจน	1. จัดทำข้อตกลงร่วมกันในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ 2. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรมีความห่วงแหน ทรัพย์สินของทางราชการ เหมือนรักษาสমบัติของตนเอง 3. มีทะเบียนควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณและบุคลากร

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
2. ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ (i13 – i17) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง	จุดอ่อน/จุดบกพร่อง บุคลากรในหน่วยงาน มีการปรับเปลี่ยน โยกย้ายกันอยู่เป็นประจำ จึงทำให้การจัดทำคำสั่งมอบหมายงานไม่เป็นปัจจุบัน จุดแข็ง การมอบหมายงานตรงกับตำแหน่งหน้าที่ และหน่วยงานมีผู้อาวุโสในกลุ่มคอยสอนงาน มีระบบการคัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นธรรม มีกระบวนการประเมินบุคคลโดยคณะบุคคล ยึดระเบียบ กฎหมาย หลักเกณฑ์ และยึดผลงาน ผลสัมฤทธิ์ของงานมากกว่าบุคคล	ปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริตต่อต้านการรับสินบน	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และปลูกฝังค่านิยมให้กับบุคลากรในการต่อต้านการรับสินบนของขวัญ ของกำนัล 2. จัดทำประกาศ เรื่อง มาตรการและแนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	1.นายวัชรพงษ์ แพร่หลาย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 2.นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณและบุคลากร

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 3 ประเด็นที่ส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดการรักษาสภาพความยั่งยืน จำนวน 4 ตัวชี้วัด				
1. ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง 1. การสื่อสารให้บุคลากรใน หน่วยงานทราบถึงการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน จุดแข็ง 1. ผอ.สพม.สิงห์บุรี อ่างทอง ให้ ความสำคัญโดยการกำหนดค่านิยม องค์กร “จิตบริการ ทีมงานมาตรฐาน ประสานความร่วมมือ ยึดถือความ สุจริต” 2. บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงาน ตามหลักมาตรฐานและมีจิตใจมุ่ง ให้บริการโดยยึดถือผู้รับบริการเป็น สำคัญ	1. จัดทำขั้นตอน ระยะเวลาการ ให้บริการ ณ จุดให้บริการ เพื่อให้ ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่าง ชัดเจน 2. เผยแพร่ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานให้ ผู้รับบริการได้ทราบ	1. จัดทำขั้นตอน ระยะเวลาการ ให้บริการ ณ จุดให้บริการ เพื่อให้ ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่าง ชัดเจน 2. เผยแพร่ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ให้ผู้รับบริการได้ทราบ	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
2. ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง บุคลากรในหน่วยงานไม่ทราบถึง กระบวนการใช้อำนาจ ของสถานศึกษา จุดแข็ง กลุ่มบริหาร ใช้อำนาจ ด้วยความ ถูกต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้	ประชาสัมพันธ์ขอบเขตการใช้อำนาจ ของสถานศึกษา ให้บุคลากรใน หน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง	เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงาน ทราบถึงขอบเขตการใช้อำนาจของ สถานศึกษา	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร
3. ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง ข้อมูลบางส่วนที่เปิดเผยไม่เป็นไป ตามที่กำหนด จุดแข็ง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานใน เรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงได้ ง่ายและไม่ซับซ้อน	แก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์	จัดทำแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องเป็นไป ตามเกณฑ์	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
4. ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง ยังมีเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรบางท่าน ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีในการ ปรับปรุงการทำงานได้ จุดแข็ง พัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานงานได้ดีขึ้น รวมถึงได้มีการ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความ สะดวก รวดเร็ว และมีการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับ ความต้องการ ด้วยความสุจริต โปร่งใส	อบรม พัฒนา เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรให้ สามารถใช้เทคโนโลยีขั้นพื้นฐานได้ เพื่อนำมา ปรับปรุงการทำงานให้มีความ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพได้มากขึ้น	1. จัดทำมาตรการปรับปรุงระบบ การทำงานที่โปร่งใส และมี ประสิทธิภาพ 2. สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรรู้จักการ ให้บริการที่ดี กับผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ 3. พัฒนาระบบการให้บริการผ่าน ออนไลน์ ให้ครอบคลุมทุก กระบวนการ	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร

ส่วนที่ 4

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน

และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

พบประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข ดังนี้

ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด
ประกอบด้วย

๑) การป้องกันการทุจริต (ตชว.๑๐) คะแนนร้อยละ ๗๓.๗๕

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
1	การป้องกันการทุจริต	สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข ปัญหาการทุจริต
		ปลูกฝังการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรมให้กับบุคลากรอย่าง จริงจัง

ระดับที่ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ระดับที่ ๒ ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน ๒
ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) การใช้อำนาจ (ตชว.๓) คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๑

๒) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ตชว.๔) คะแนนร้อยละ ๙๖.๓๗

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้อง กับผลการประเมิน
1	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ
		หน่วยงานต้องมีการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการอย่างสม่ำเสมอ และจริงจัง
2	การใช้อำนาจ	หน่วยงานมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่าง เป็นธรรม และเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่
		หน่วยงานมีการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

ระดับที่ 3 ประเด็นส่งเสริมการพัฒนาให้เกิดการรักษาสภาพความยั่งยืน จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ระดับที่ ๓ ประเด็นส่งเสริมการพัฒนาให้เกิดการรักษาสภาพความยั่งยืน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด
ประกอบด้วย

๑) การปฏิบัติหน้าที่	(ตชว.๑)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๔๓
๒) การใช้อำนาจ	(ตชว.๓)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๓๔
๓) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(ตชว.๗)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๗๙
๔) การปรับปรุงการทำงาน	(ตชว.๘)	คะแนนร้อยละ ๙๙.๙๐

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเด็นส่งเสริมการพัฒนาให้เกิดการรักษาสภาพความยั่งยืน
1	การปฏิบัติหน้าที่	การปฏิบัติงานของบุคลากร ยึดหลักมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงานมีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมไม่มีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ จากบุคลากรจากผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2	การใช้อำนาจ	การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องเสี่ยงต่อการทุจริต
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ และมีการจัดช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ
4	การปรับปรุงการทำงาน	หน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานได้ดีขึ้น รวมถึงได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการ ด้วยความสุจริต โปร่งใส

ส่วนที่ 5

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์และตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานศึกษา เป็นรายตัวชี้วัด

พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น มีดังนี้

ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
ตัวชี้วัด 10	การป้องกันการทุจริต	ปลูกฝังการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรมให้กับบุคลากรอย่างจริงจัง

ระดับที่ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
ตัวชี้วัด 4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	แจ้งแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และกำชับให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
ตัวชี้วัด 3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และปลูกฝังค่านิยมให้กับบุคลากรในหน่วยงานในการต่อต้านการรับสินบน 2. จัดทำประกาศ เรื่อง มาตรการและแนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การทุจริต และประพฤติมิชอบ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ระดับที่ 3 ประเด็นส่งเสริมการพัฒนาให้เกิดการรักษาสภาพความยั่งยืน จำนวน 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
ตัวชี้วัด 1	การปฏิบัติหน้าที่	แจ้งแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และกำชับให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
ตัวชี้วัด 3	การใช้อำนาจ	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และปลูกฝังค่านิยมให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ในการต่อต้านการรับสินบน 2. จัดทำประกาศ เรื่อง มาตรการ และแนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การทุจริต และประพฤติมิชอบ ของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา
ตัวชี้วัด 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ 2. จัดทำช่องทางการสื่อสาร Q&A 3. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายที่ทันสมัยสะดวกเข้าถึงง่ายและน่าสนใจ

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
ตัวชี้วัด 8	การปรับปรุงการทำงาน	1. จัดทำมาตรการปรับปรุงระบบการทำงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ 2. สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรรู้จักการให้บริการที่ดี กับผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ 3. พัฒนาระบบการให้บริการผ่านออนไลน์ ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการงาน

รายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ/กำหนดผู้รับผิดชอบ/ระยะเวลา
ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตตามณี” เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล
ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต ปลูกฝังการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรมให้กับ บุคลากรอย่างจริงจัง	วัชรพงษ์ แพร่หลาย ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1. ประชุมบุคลากร 2. ขับเคลื่อนจริยธรรมให้กับบุคลากร 3. รายงานผลการดำเนินการ	เม.ย.2567 ถึง มิ.ย.2567	1. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ความก้าวหน้า โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าหรือ ผลการดำเนินงาน 2. สรุปข้อมูลและจัดทำรายงาน เสนอ รอบ 12 เดือน ภายใน วันที่ 15 ตุลาคม 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติ และ การรายงานผล
ระดับที่ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 2 ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ แจ้งแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และกำชับให้บุคลากรถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร	1. จัดทำคู่มือหรือแนว ทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ 2. แจ้งบุคลากรในสำนักงานฯ ปฏิบัติตาม แนวทางและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำนักงาน	เม.ย.2567 ถึง ก.ย..2567	1. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ความก้าวหน้า โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าหรือผลการ ดำเนินงาน 2. สรุปข้อมูลและจัดทำรายงาน เสนอ รอบ 12 เดือน คณะกรรมการกำกับฯ รายงาน ภายในวันที่ 15 ตุลาคม

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติ และ การรายงานผล
ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ 1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และ ปลุกฝังค่านิยมให้กับบุคลากรในหน่วยงานใน การต่อต้านการรับสินบน 2. จัดทำประกาศ เรื่อง มาตรการและ แนวทางปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร	1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานประกาศ นโยบาย No Gift Policy และจัดทำ กิจกรรมปลุกฝังค่านิยมฯ 2. จัดทำประกาศ เรื่องมาตรการและ แนวทางปฏิบัติการจัดการ เรื่อง ร้องเรียน ร้องทุกข์ การทุจริต และประพฤติมิชอบของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา 3. เผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบ	เม.ย.2567 ถึง ก.ย..2567	1. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ความก้าวหน้า โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าหรือผลการ ดำเนินงาน 2. สรุปข้อมูลและจัดทำรายงาน เสนอ รอบ 12 เดือน 1 ต.ค. 2566 - กันยายน 2567 ให้คณะกรรมการกำกับฯ รายงาน ภายในวันที่ 15 ตุลาคม

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติ และ การรายงานผล
ระดับที่ 3 ประเด็นส่งเสริมการพัฒนาให้เกิดการรักษาสภาพความยั่งยืน จำนวน 4 ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่ 1. จัดทำขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ ณ จุดให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการเห็นได้อย่างชัดเจน 2. เผยแพร่ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานให้ผู้รับบริการทราบ	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร	1.จัดประชุมชี้แจงบุคลากรในสถานศึกษา 2.กำหนดงานบริการ ปรับปรุงคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน 3.เผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบ	เม.ย.2567 ถึง ก.ย..2567	1. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ความก้าวหน้า โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าหรือผลการ ดำเนินงาน 2. สรุปรายงานและจัดทำรายงาน เสนอ รอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2567
ตัวชี้วัด 2 การใช้อำนาจ การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไป อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่ง การให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องเสี่ยง ต่อการทุจริต	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และ ปลูกฝังค่านิยมให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ในการต่อต้านการรับสินบน 2. จัดทำประกาศ เรื่อง มาตรการ และ แนวทางปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การทุจริต และประพฤติมิชอบ ของข้าราชการครูและบุคลากร ทาง การศึกษา	เม.ย.2567 ถึง ก.ย..2567	1. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ความก้าวหน้า โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าหรือผลการ ดำเนินงาน 2. สรุปรายงานและจัดทำรายงาน เสนอรอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติ และ การรายงานผล
ตัวชี้วัด 5 ประสิทธิภาพการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงได้ ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลที่ เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการ ดำเนินงานของหน่วยงานข้อมูลที่สาธารณชนควร ได้รับทราบ และมีการจัดช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติ ชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเผยแพร่ข้อมูล ผ่านเว็บไซต์ 2. จัดทำช่องทางการสื่อสาร Q&A 3. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความ หลากหลายที่ทันสมัยสะดวก เข้าถึงง่าย และน่าสนใจ	เม.ย.2567 ถึง ก.ย..2567	1. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ความก้าวหน้า โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าหรือผลการ ดำเนินงาน 2. สรุปข้อมูลและจัดทำรายงาน เสนอรอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2567
ตัวชี้วัด 9 การปรับปรุงการทำงาน หน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน งานได้ดีขึ้น รวมถึงได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ การดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการ ด้วยความสุจริต โปร่งใส	นางสาวแก้วตา ม่วงวิเศษ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารงานงบประมาณ และบุคลากร	1. จัดทำมาตรการปรับปรุงระบบการ ทำงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ 2. สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรรู้จักการ ให้บริการที่ดี กับผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ 3. พัฒนาระบบการให้บริการผ่านออนไลน์ ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการงาน	เม.ย.2567 ถึง ก.ย..2567	1. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ความก้าวหน้า โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าหรือผลการ ดำเนินงาน 2. สรุปข้อมูลและจัดทำรายงาน เสนอรอบ 12 เดือน ภายใน วันที่ 15 ตุลาคม 2567

การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

จากการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ได้วิเคราะห์ข้อจำกัด ดังนี้

ข้อจำกัดด้านเวลา

การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” กำหนดปฏิทินการประเมินโดยมีข้อจำกัดทางด้านเวลาการปฏิบัติซึ่งไม่สัมพันธ์กับงบประมาณที่จัดสรรให้โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ไปดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพราะตัวชี้วัดบางตัวต้องรอผลการปฏิบัติมาตอบตัวชี้วัด

ข้อจำกัดด้านเกณฑ์การประเมิน

1. รายละเอียดตัวชี้วัด และข้อคำถามของแบบวัด IIT บางข้อสร้างความสับสนให้ผู้ตอบเกิดความเข้าใจผิดทำให้ผลการประเมินมีความ คลาดเคลื่อน
2. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ การรวบรวม และปรับข้อคำถาม จนบางข้อเกิดความยุ่งยากทำให้หน่วยงานเกิดความสับสน ในการจัดทำข้อมูล
3. เกณฑ์การประเมินปรับปรุงบ่อยเกินไป

ข้อจำกัดด้านกระบวนการ

1. กระบวนการตอบแบบวัด IIT และ EIT มีความยุ่งยากต้องใช้ E-mail เพราะผู้รับบริการบางคนไม่มี E-mail และไม่เคยใช้งาน หรือบางคนก็มีปัญหาไม่สามารถเข้า E-mail ได้ / ลืมรหัสผ่าน จึงทำให้การเก็บข้อมูลเป็นการเก็บข้อมูลเฉพาะกลุ่ม
2. การรักษาความปลอดภัยใน Social Network ปัจจุบันประสบปัญหาเกี่ยวกับ Link เว็บไซต์ที่ไม่ปลอดภัย ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก มีความกังวลในการที่ต้องตอบแบบประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ผู้ตอบกลัวว่าจะเป็น Link ปลอมไม่มีความเชื่อถือสำหรับการตอบแบบประเมินผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ที่เป็นการประเมินโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การเก็บข้อมูลไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

ข้อจำกัดด้านภาระงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ระยะเวลาการประเมินเป็นช่วงเวลาที่ตรงกับภารกิจงานด้านบริหารงานบุคคล จึงทำให้บุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสฯ ด้านบริหารงานบุคคล มีข้อจำกัดด้านเวลา

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี”

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และใช้ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้และเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการและดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑. นายวัชรพงษ์	แพร่หลาย	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวแก้วตา	ม่วงวิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวสิริรักษ์	นักดนตรี	กรรมการ
๔. นางสาวจุฑาทิพย์	ทวีสุข	กรรมการ
๕. นายสุวัฒน์	แดงประยูร	กรรมการ
๖. นางศรีอนงค์	ลัมสมบูรณ์	กรรมการ
๗. นางอุษา	ลือสมุทร	กรรมการ
๘. นางจิรวัดน์	หลวงวงษ์	กรรมการ
๙. นางสาวสุชาดา	รักไทยวัฒนา	กรรมการ
๑๐. นางสาวสิตี	เปี่ยมศิริมงคล	กรรมการ
๑๑. นางจันทิมา	ปกป้อง	กรรมการ
๑๒. นางศรีอนงค์	ลัมสมบูรณ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางวันศิริ	สมบุญรอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวธนาภรณ์	ทองเสริม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวจารุวรรณ	ไม้เที่ยง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวสุดารัตน์	ดอกมะขาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะทำงาน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ควบคุม กำกับ ให้คำปรึกษา และแนะนำ ให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อกำหนดจริยธรรม และแนวทางการปฏิบัติตน
2. ให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแล สอดส่อง และส่งเสริมการขับเคลื่อนจริยธรรมของโรงเรียน
3. ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนจริยธรรมของโรงเรียน
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมอบหมายมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๖



(นายวัชรพงษ์ แพร่หลาย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี”