



การประเมินความเสี่ยงทุจริต ในประเด็นเกี่ยวกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ 2568



โรงเรียนอุดมศีลวิทยา

ตำบลตลาดเกษียบ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

โรงเรียนอุดมศีลวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนด เป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนอุดมศีลวิทยาอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนอุดมศีลวิทยา (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนอุดมศีลวิทยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
3. เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	6
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	8
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	10
ภาคผนวก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนฯ โครงการพัฒนา และเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรมฯ และรายงานผลโครงการ	

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนอุดมศีลวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็น กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด การทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการ ปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช้ในรูปแบบตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเขาไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติ พี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคล นั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนอุดมศีลวิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล
โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of
the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน
3 ขั้นตอน ดังนี้

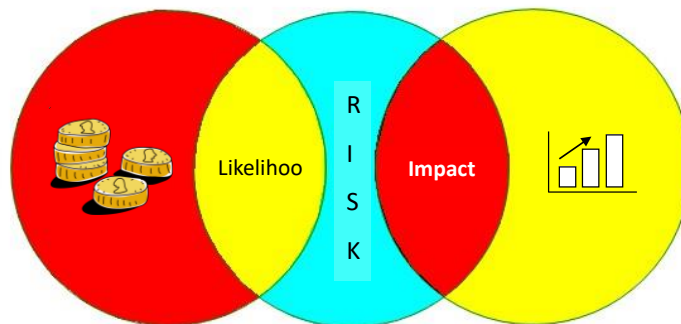
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนอุดมศีลวิทยาได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความ
เสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิด
การทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลา
หนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ
แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)		
5	มากที่สุด	มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด
4	มาก	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
5	มากที่สุด	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมากที่สุด
4	มาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมาก
3	ปานกลาง	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบปานกลาง
2	น้อย	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อย
1	น้อยมาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อยมาก

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนด เกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนี้แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนอุดมศีลวิทยาแบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ	1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่ได้ตรวจเช็คพัสดุจริงหรือตรวจรับไม่ครบถ้วนตามรายการ/รายละเอียดของ TOR 2. เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง หรือประวิงเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง 3. พักเกิดการสูญหาย ไม่ครบตามจำนวนที่มีอยู่ 4. นำพัสดุไปใช้ส่วนตัว	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล การสรรหาบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย	1. กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากร เข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน 2. คณะกรรมการการสรรหาคัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการรับสินบน หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง	1	1	1

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนอุดมศีลวิทยาจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	L	I	R S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
1.การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ	1	1	1	1.จัดทำแบบตรวจรับพัสดุ ระบุรายการ ตามคุณลักษณะที่กำหนดใน TOR												นางจิราภรณ์ กองคุณ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ นางสาวนุสบา ร่มมะบุตร เจ้าหน้าที่พัสดุ	
				2. กำหนดรูปแบบ แนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการ จัดหาพัสดุที่ชัดเจนให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติทราบเพื่อลดขั้นตอน การปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม												นางจิราภรณ์ กองคุณ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ นางสาวนุสบา ร่มมะบุตร เจ้าหน้าที่พัสดุ	
				3. จัดทำทะเบียนคุม โดยระบุรายละเอียด ให้ชัดเจน โดยระบุผู้ครอบครองครุภัณฑ์ และกำหนดให้สิ้นปี มีการส่งมอบครุภัณฑ์ เพื่อตรวจสอบการคงอยู่ การเสียหาย ต่อไป													นางสาวนุสบา ร่มมะบุตร เจ้าหน้าที่พัสดุ
				4. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี													นางสาวนุสบา ร่มมะบุตร เจ้าหน้าที่พัสดุ

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ											
	L	I	R		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4														
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.												
2.การบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย	1	1	1	1.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	←																			นางสุรชา เขาแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียน นางจิราภรณ์ กองคุณ กลุ่มบริหารงานบุคคล	
				2. กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ขอย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอนครบทุกราย	←																			นางจิราภรณ์ กองคุณ กลุ่มบริหารงานบุคคล	
				3. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส	←																				นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย กลุ่ม ICT
				4. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน					←																นางจิราภรณ์ กองคุณ และทุกกลุ่มงาน

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำ



คำสั่งโรงเรียนอุดมศิลป์วิทยา

ที่ ๕๔/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ให้สถานศึกษาดำเนินการและเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (integrity and Transparency Assessment : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้สถานศึกษายกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมินไปพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขออาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๖ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวสุรชา เขาแก้ว | ผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสรภาพ นุ่มดี | รองผู้อำนวยการ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสุภาภรณ์ ปิวธัญญา | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๔. นางรวีวรรณ คล้ายคง | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๕. นางนันทิรดา แสงเดือน | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๖. นางจิราภรณ์ กองคุณ | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นายมนัสวี สีบุบผา | ครูผู้ช่วย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ อำนวยการ สั่งการ กำกับดูแล ติดตามประสานงาน อำนวยการความสะดวก ควบคุมดูแล งบประมาณ ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับผิดชอบในการเตรียมการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดประเด็นการตรวจ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------------------|------------------|------------------|
| ๑. นางสุภาภรณ์ ปิวธัญญา | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางจิราภรณ์ กองคุณ | ครูชำนาญการพิเศษ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวอารมณี เหล่าศิริวัฒนา | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๔. นางเกศราภรณ์ รักษากิจ | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๕. นางรวีวรรณ คล้ายคง | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๖. นางสาววราภรณ์ สมนึก | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๗. นางนันทิรดา แสงเดือน | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๘. นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย | ครู | กรรมการ |

๙. นางสาวณัฐปภัทร์ ชัยรัตน์เจริญ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวจริญญา สอนวรรณ	ครู	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๑๒. นางสาวอัจฉรา แสงม่วง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๓. นางสาวแพรวนภา อิมสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๔. นายมนัสวี สีบุบผา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๗. นางสาวนุสบา รั่มมะบุตร	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางสาววิไลพร พลีรักษ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ประชุม ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๓. คณะกรรมการผู้ดูแลระบบการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ประกอบด้วย

๑.นางสุภาภรณ์ ปิวัญญา	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓.นางวราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔.นางสาวณัฐปภัทร์ ชัยรัตน์เจริญ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔.นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๕.นางสาวจริญญา สอนวรรณ	ครู	กรรมการ
๖.นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๗.นายมนัสวี สีบุบผา	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ประสานงานในการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๑ และ (EIT๒)

๒. กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาตั้งแต่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้สถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๓. กรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT๑และ (EIT๒) หมายถึง ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๔. ดำเนินการตอบแบบคำถามแบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๔. คณะกรรมการดำเนินงาน การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT ตัวชี้วัดที่ ๙ การเผยแพร่ข้อมูล

๔.๑ คณะกรรมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน (O๑ -O๔) ประกอบด้วย

๑. นางสุภาภรณ์ ปิวัญญา	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นางรวีวรรณ คล้ายคง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางนัทธิดา แสงเดือน	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๗. นางสาวอัจฉรา แสงม่วง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘. นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย	ครู	กรรมการและเลขานุการ

๙. นายมนัสวี สีบุบผา ครูผู้ช่วย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
มีหน้าที่ จัดหาข้อมูล และลงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ตรงกับตัวชี้วัด ที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วย
โครงสร้างข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล Q&A

๔.๒ คณะกรรมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการ
ดำเนินงานและงบประมาณ (๐๕-๐๘) ประกอบด้วย

๑. นางสาวอารมณี เหล่าศิริวัฒนา	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นางเกศราภรณ์ รักษากิจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางรวีวรรณ คล้ายคง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางนันทิรดา แสงเดือน	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางสาวนุสบา รัมมะบุตร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวจริญญา สอนวรรณ	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวแพรวนภา อิมสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดหาข้อมูล และลงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ตรงกับตัวชี้วัด ที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้
จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา/หน่วยงาน แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานผลการ
ดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา คู่มือหรือแนว
ทางการให้บริการหรือผู้มาติดต่อ ข้อมูลสถิติการให้บริการ

๔.๓ คณะกรรมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา
พัสดุ (๐๙-๐๑๐) ประกอบด้วย

๑. นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอารมณี เหล่าศิริวัฒนา	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นางนันทิรดา แสงเดือน	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางสาวจริญญา สอนวรรณ	ครู	กรรมการ
๕. นางสาวแพรวนภา อิมสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๖. นางสาวอัจฉรา แสงม่วง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๗. นายมนัสวี สีบุบผา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘. นางสาวนุสบา รัมมะบุตร	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาววิไลพร พลธิ์รักษ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดหาข้อมูล และลงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ตรงกับตัวชี้วัด ที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประกอบด้วย รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อ
จัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายงานผลการจัดซื้อ-จัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๔.๔ คณะกรรมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (0๑๑-0๑๔)
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและ
ประกอบด้วย

๑.นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.นางสาวอารมณี เหล่าศิริวัฒนา	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓.นางนันทิรดา แสงเดือน	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔.นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕.นางสาวนุสบา รัมมะบุตร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๖.นางสาวแพรวนภา อิมสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๗.นางสาวอัจฉรา แสงม่วง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘.นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๙.นางสาวจริญญา สอนวรรณ	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดหาข้อมูล และลงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ตรงกับ **ตัวชี้วัด ที่ ๔.๔** การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการขับเคลื่อนจริยธรรม จัดหาข้อมูล และลงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ตรงกับ**ตัวชี้วัด ที่ ๔.๕** การส่งเสริมความโปร่งใส การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

๕. คณะกรรมการดำเนินงาน การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา (Open Data Integrit and Transparency Assessment) : OIT ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การเผยแพร่ข้อมูล

๕.๑ คณะกรรมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน
ประเด็นสินบน นโยบาย NO Gift Policy (0๑๕-0๑๖) ประกอบด้วย

๑. นางรวีวรรณ คล้ายคง	ครูชำนาญการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	รองประธานกรรมการ
๓.นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๔.นางสาวณัฐภัสร์ ชัยรัตน์เจริญ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕.นายมนัสวี สีบุบผา	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ
๖.นายสายัณห์ เทียนนิมลชัย	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดหาข้อมูล และลงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ตรงกับ**ตัวชี้วัด ที่ ๑๐.๑** การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน นโยบาย NO Gift Policy ประกอบด้วย ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy การรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

**๕.๒ คณะกรรมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนการ
ป้องกันการทุจริต (๐๑๗ - ๐๑๘) ประกอบด้วย**

๑. นางสุภาภรณ์ ปิวธัญญา	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นางวรวิวรรณ คล้ายคง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางนันทิรดา แสงเดือน	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๗. นางสาวแพรวนภา อิมสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘. นางสาวอัจฉรา แสงม่วง	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวจริญญา สอนวรรณ	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดหาข้อมูล และลงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ตรงกับตัวชี้วัด ที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรม

และความโปร่งใสแผนการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย แนวทาง/โครงการ/กรรมการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๖. คณะกรรมการจัดทำข้อมูล ประกอบด้วย

๑.นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	รองประธานกรรมการ
๓.นางสาวนุสบา รั่มมะบุตร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔.นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๕.นางสาวอัจฉรา แสงม่วง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๖.นางสาวแพรวนภา อิมสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๗.นายสายัณห์ เทียนนิมลชัย	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๘.นายมนัสวี สิบบุผา	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. ศึกษารายละเอียดข้อมูลหัวข้อ OIT ที่ได้รับมอบหมาย
 ๒. ติดต่อประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
 ๓. จัดทำรายงานข้อมูลในหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย ในรูปแบบไฟล์ Word และ ไฟล์ PDFพร้อมนำส่งคณะกรรมการผู้ตรวจสอบข้อมูลก่อนนำขึ้นเว็บไซต์โรงเรียน

๗. คณะกรรมการผู้ตรวจสอบข้อมูล OIT ๑๘ ข้อมูล ประกอบด้วย

๑.นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.นางสุภาภรณ์ ปิวธัญญา	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓.นางสาวอารมณห์ เหล่าศิริวัฒนา	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔.นางเกศราภรณ์ รักษากิจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕.นายสายัณห์ เทียนนิมลชัย	ครู	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
 ๒. นำข้อมูลส่งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำเว็บไซต์โรงเรียน เพื่อจัดทำเว็บไซต์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๘. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำเว็บไซต์โรงเรียน นำเสนอข้อมูล OIT ๑๘ ข้อมูล ประกอบด้วย

๑.นางสุภาภรณ์ ปิวธัญญา	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.นางเกศราภรณ์ รักษากิจ	ครูชำนาญการ	รองประธานกรรมการ
๓.นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๔.นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕.นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๖.นายมนัสวี สืบบุผา	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ นำข้อมูลแบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT ๑๘ ข้อมูล) จัดทำขึ้นเว็บไซต์ โรงเรียน

๙. คณะกรรมการผู้ดูแลเว็บไซต์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT ๑๘ ข้อมูล) ประกอบด้วย

๑.นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.นางสุภาภรณ์ ปิวธัญญา	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓.นางเกศราภรณ์ รักษากิจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔.นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕.นางสาวสุมินตรา สุขวิวัฒน์	ครู	กรรมการ
๕.นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๖.นายมนัสวี สืบบุผา	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ นำข้อมูลแบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT ๑๘ ข้อมูล) จัดทำขึ้นเว็บไซต์

โรงเรียนเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

๑๐. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ประกอบด้วย

๑.นางจิราภรณ์ กองคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.นางสุภาภรณ์ ปิวธัญญา	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓.นางสาววราภรณ์ สมนึก	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔.นางสาวแพรวนภา อิมสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๕.นางสาวอัจฉรา แสงม่วง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๕.นางสาวนุสบา รัมมะบุตร	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๖.นางสาววิไลพร พลธิรักษ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน จัดทำเป็นรูปเล่มรายงานผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่าง
เคร่งครัด เต็มความสามารถ และช่วยเหลืองานอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางสุรชา เขาแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุดมศีลวิทยา

คณะกรรมการดำเนินงานตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)
โรงเรียนอุดมศิลป์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
แนบท้ายคำสั่งโรงเรียนที่ 54/2568

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลพื้นฐาน</p>			
<p>01</p>	<p>โครงสร้างสถานศึกษา และอำนาจหน้าที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วน ราชการของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน ○ แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงาน ภายในสอดคล้องกับภารกิจงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ○ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของสถานศึกษา* <p>*ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ</p> <p>**ให้เนื้อหาครอบคลุมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> -พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2542 -พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 -กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ.2547 	<p>นางจิราภรณ์ กองคุณ นางสาวราภรณ์ สมนึก นางนันทิรดา แสงเดือน</p>

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
02	ข้อมูลผู้บริหาร	<p>○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา</p> <p>(2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา(ถ้ามี)</p> <p>○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคนอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ชื่อ-นามสกุล</p> <p>(2) ตำแหน่ง</p> <p>(3) รูปถ่าย</p> <p>(4) ช่องทางการติดต่อ เช่น หมายเลขโทรศัพท์ E-mail , Line ID ฯลฯ</p>	นายสายันท์ เทียนนิมลชัย นายมนัสวี สีบุบผา
03	ข้อมูลการติดต่อ	<p>○ แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>1.ที่อยู่สถานศึกษา</p> <p>2.หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้</p> <p>3.ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์(e-mail)</p> <p>4.แผนที่ตั้งสถานศึกษา</p> <p>○ แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่างๆ และสถานศึกษาสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line Official Account, Web board*</p> <p>○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p> <p>*ไม่รวมถึง E-mail</p>	นายสายันท์ เทียนนิมลชัย นายมนัสวี สีบุบผา

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบ
การประชาสัมพันธ์			
04	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ ของสถานศึกษา ○ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2568 	นางสุภาภรณ์ ปิวัญญา นางสาวสุนิตรา สุขวิวัฒน์
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
05	แผนกลยุทธ์หรือ แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนการดำเนินภารกิจของ สถานศึกษา ที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มี รายละเอียดอย่าง น้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) กลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนา (2) เป้าหมายของแต่ละกลยุทธ์หรือ แนวทาง (3) ตัวชี้วัด ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุม ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 	นางนัทธิดา แสงเดือน นางสาวอัจฉรา แสงม่วง

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
06	แผนปฏิบัติการและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	<p>○ แสดงแผนปฏิบัติการ การดำเนินงาน ตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ.2568 หรือ ปีการศึกษา 2567 ที่มี รายละเอียด อย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>○ แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2568 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มี เนื้อหาหรือ รายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>(2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม**</p> <p>* กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</p> <p>**กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือ มีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือ มีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณโดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</p>	นางนันทิรดา แสงเดือน นางสาวนุสบา รัมมะบุตร นางสาวอัจฉรา แสงม่วง

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
การปฏิบัติงาน			
07	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	<p>○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเปิดเผยอย่างน้อย 4 งาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่องาน (2) วิธีขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	นางเกศราภรณ์ รักษากิจ นางสาวจริญญา สอนวรรณ นางสาวแพรวนภา อิ่มสวัสดิ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
08	E-Service	<p>○ แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ</p> <p>○ แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทาง ข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p> <p>* ไม่รวมถึงช่องทางการถาม-ตอบ (Q&A) หรือ สื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน</p>	นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย นายมนัสวี สีบุบผา

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
09	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<p>○ แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของสถานศึกษา ในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบประมาณที่จะมีการดำเนินการในปีพ.ศ.2568ทุกรายการ*ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่อรายการของงานจัดซื้อหรือจ้าง (2) งบเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง <p>○ แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของสถานศึกษาในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบประมาณที่จะมีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** <p>○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ใน ปี พ.ศ. 2568</p> <p>*การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-o9 ตามภาคผนวกก. ให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) กรณีรายการของงานที่ซื้อหรือจ้างที่ยังไม่มีการลงนามในสัญญา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 หรือรายการที่มีการยกเลิกการดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องกรอกข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในองค์ประกอบด้านข้อมูลดังนี้(1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** <p>3) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม</p>	นางจิราภรณ์ กองคุณ น.ส.อารมณห์ เหล่าศิริวัฒนา น.ส.นุสบา ร่มมะบุตร

		<p>ITA-๐9 ตามภาคผนวก ก.</p> <p>4) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-๐9</p> <p>5) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ระบุว่า “ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ”</p> <p>**กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322</p> <p>ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</p>	
<p>○10</p>	<p>รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>○ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของสถานศึกษาในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 1 รายการ*ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจัดจ้าง 2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) 3) แหล่งที่มาของงบประมาณ 4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ 5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ 6) ราคากลาง (บาท) 7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจัดจ้าง (บาท) 8) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก 9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** <p>○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>*การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-๐10ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 	<p>น.ส.อารมณห์ เหล่าศิริวัฒนา น.ส.นุสบา ร่มมะบุตร น.ส.จริญญา สอนวรรณ</p>

		<p>2) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-o10 ตามภาคผนวก ก.</p> <p>3) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-o10</p> <p>4) กรณีสถานศึกษาไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ให้ระบุว่า “ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ”</p> <p>**กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบe-GP</p> <p>ตามหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322</p> <p>ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</p>	
--	--	--	--

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>			
<p>011</p>	<p>แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>○ แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <p>(๑) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (๒) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละ รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>○ แสดงแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>(2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>(3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>*กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นข้อมูลไว้</p>	<p>นางจิราภรณ์ กองคุณ</p> <p>น.ส.อัจฉรา แสงม่วง</p> <p>น.ส.แพรวนภา อิ่มสวัสดิ์</p> <p>นายมนัสวี สีบุบผา</p>

O12	ประมวลงจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	<p>○ แสดงประมวลงจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2564</p> <p>○ แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามประมวลงจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ</p>	นางสุภาภรณ์ ปิวัญญา นางจิราภรณ์ กองคุณ นางเกศราภรณ์ รักษากิจ น.ส.สุมินตรา สุขวิวัฒน์ น.ส.ณัฐปภัทร์ ชัยรัตน์เจริญ
-----	---	---	--

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
		<p>○ แสดงประมวลงจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2564</p> <p>○ แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม ประมวลงจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือ ปฏิบัติ</p> <p>○ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ</p> <p>(๒) แนวปฏิบัติ Do's % Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมที่จัดทำขึ้นโดยสถานศึกษา</p> <p>(๓) ผลการฝึกอบรมที่/โครงการ/กิจกรรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในหลักสูตร หรือผลจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยสถานศึกษาในปีพ.ศ.2568</p>	

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>			
<p>013</p>	<p>แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีรายละเอียด อย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <p>(1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>(2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>(3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>(4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ</p> <p>(5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ</p>	<p>นางสุภาภรณ์ ปิวัญญา น.ส.สุมินตรา สุขวิวัฒน์ น.ส.จริญญา สอนวรรณ</p>
<p>014</p>	<p>ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>○ แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป</p> <p>○ เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p>	<p>นายสายัณห์ เทียนวิมลชัย นายมนัสวี สีบุบผา</p>

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน นโยบาย No Gift Policy</p>			
<p>○15</p>	<p>ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>○ แสดงประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>○ แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรม ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดำเนินการโดยสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.2568</p> <p>*การประกาศฯให้ประกาศในทุกปี (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษาจะเป็นบุคคลเดิม)</p>	<p>นางรวีวรรณ คล้ายคง น.ส.ณัฐปภัทร์ ชัยรัตน์เจริญ นางสาววราภรณ์ สมนึก</p>

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
06	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<p>○ แสดงการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสถานศึกษา</p> <p>○ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างน้อย 1 เรื่อง ยกตัวอย่างเช่น</p> <p>1) การจัดซื้อจัดจ้าง เช่น โครงการอาหารกลางวัน การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน เป็นต้น</p> <p>2) การบริหารงานบุคคล เช่น การรับสมัครลูกจ้างชั่วคราว นักการภารโรง อธิการโรงเรียน ครูอัตราจ้าง การรับสมัครนักเรียน เป็นต้น</p> <p>○ ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็นต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง</p> <p>(2) ระดับของความเสี่ยง</p> <p>(3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>(4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>(สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการละเว้นไม่กระทำการตามที่อยู่จ่ายเงินสินบนต้องการ</p> <p>คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน</p> <p>ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ หนังสือคดีสินบนกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.)</p>	นางจิราภรณ์ กองคุณ น.ส.อารมณห์ เหล่าศิริวัฒนา น.ส.แพรวนภา อิ่มสวัสดิ์ น.ส.วิไลพร พลธิรักษ์

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดวัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p>			
○17	<p>แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมการ ป้องกันการทุจริต</p>	<p>○ แสดงแนวทาง/โครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยสถานศึกษา ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>○ ต้องมีระยะเวลาครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ.2568</p> <p>* กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณโดยไม่มีกรเว้นว่างข้อมูลไว้</p>	<p>น.ส.อารมณ เหล่าศิริวัฒนา นางนันทิรดา แสงเดือน น.ส.จริญญา สอนวรรณ</p> <p>เ</p>
○18	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>○ แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน</p> <p>(๒) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ</p> <p>○ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา</p>	<p>นางสุภาภรณ์ ปิวชัยญา นางจิราภรณ์ กองคุณ น.ส.สุมินตรา สุขวิวัฒน์ นางสาวจริญญา สอนวรรณ</p>

		<p>○ แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของ สถานศึกษาในการดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้สถานศึกษาวิเคราะห์ตาม ประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและ การปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานศึกษา</p>	
--	--	--	--