KLONGBANPRAO SCHOOL

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปีงบประมาณ 2567

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว ได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือกำรปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของสถานศึกษาประกอบด้วย 1. การจัดซื้อจัดจ้าง 2. การบริหารงานบุคคล เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือกำรปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้จัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยได้ดำเนินการตามแผน เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงให้หมดสิ้นไปหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ส่งผลให้การบริหารงานของโรงเรียนคลองบ้านพร้าว บรรลุเป้าหมายเป็นสถานศึกษาซึ่งดำเนินงานด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากการทุจริต

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว

สารบัญ

รายการ	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	4
- หลักการและเหตุผล	4
- วัตถุประสงค์	4
- ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	6
- ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการ	6
- ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	7
- ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	9
- ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	11
- ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	13

ส่วนที่ 1
บทนำ

หลักการเหตุผล

สินบน ถือเป็นการทุจริตและประพฤติมิชอบประเภทหนึ่ง เนื่องจากเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยวิธีการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ขาดความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ทำให้สถานศึกษาต้องสูญเสียผลประโยชน์ทางด้านการเงิน คุณภาพการให้บริการ และความเป็นธรรมต่อสังคม อย่างไรก็ตามผู้ที่จงใจกระทำความผิด หรือกระทำความผิดโดยไม่เจตนา อาจนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริต การถูกลงโทษทางอาญาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และเกิดความขัดแย้งภายในองค์กร ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญของการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันที่เป็นสาเหตุของการเกิดปัญหาทุจริตและความประพฤติมิชอบในระดับที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสามารถสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลในการพัฒนาสถานศึกษาอีกด้วย

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดกรอบประเด็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับสินบน เพื่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยการควบคุม กำกับติดตาม และขอความร่วมมือข้าราชการครูและบุคลากรสถานศึกษาไม่ให้กระทำการทุจริต หรือสนับสนุนการทุจริตภายในองค์กร จึงเป็นการบริหารจัดการที่ลดและปิดโอกาสการทุจริต ความประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความตระหนักถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน
2. เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน ยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควร
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้วยคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้รับบริการ
5. เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกันและลดโอกาสทางการทุจริต

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
สินบน Bribery	ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
	เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทน เพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำ อันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคล
ของขวัญ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565)	เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัธยาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้ โดยเสน่หาให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการหรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบหรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต

ส่วนที่ 2
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการ

สถานศึกษาจะต้องค้นหากระบวนงานซึ่งเป็นภารกิจงานหลักที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าสถานศึกษามีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็น	กระบวนงาน
การจัดซื้อจัดจ้าง	
1. โครงการจัดซื้อหนังสือเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ประจำปีการศึกษา 2567	
1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจรับพัสดุ	การเรียกรับสินบนในส่วนผู้ตรวจรับพัสดุ
1.2 กระบวนการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับพัสดุบางรายการไปก่อนที่การส่งมอบจะครบถ้วน
ด้านการบริหารงานบุคคล	
2. การสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว	
2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก	การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก อาจมีการใช้ผู้ไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคลร่วมเป็นคณะกรรมการสอบ

ประเด็น	กระบวนงาน
2.2 กระบวนการคัดเลือก	การสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการสอบคัดเลือกลูกจ้างเกี่ยวกับตำแหน่งนั้น ๆ ไม่เป็นตามที่มาตรฐานตำแหน่ง ที่ ก.ค.ศ. กำหนด
	การนำระบบอุปถัมภ์ หรือการรับบุคคลที่เป็นเครือญาติหรือบุคคลที่ตนได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานในหน่วยงาน
3. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครู	
3.1 การคำนวณอัตรากำลังเพื่อรับย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการได้รับการโยกย้าย และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่สถานศึกษาตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนงานใดมาจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตของสถานศึกษา หลังจากนั้นให้สถานศึกษานำกระบวนงานนั้นมากำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนงานนั้น และทำการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่ ข้าราการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของสถานศึกษาอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	รับรู้ว่าเคยเกิดมาแล้ว (Known factor)	คาดว่าอาจต้องเกิด (Unknown Factor)
การจัดซื้อจัดจ้าง			
1. โครงการจัดซื้อหนังสือเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ประจำปีการศึกษา 2567			
1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจรับพัสดุ	1.1.1 อาจมีการเรียกรับสินบน ในส่วนผู้ตรวจรับพัสดุ		✓
1.2 กระบวนการตรวจรับพัสดุ	1.1.2 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจทำการตรวจรับพัสดุบางรายการไปก่อนที่ การส่งมอบจะครบถ้วน		✓

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	รับรู้ว่าเคยเกิดมาแล้ว (Known factor)	คาดว่าอาจต้องเกิด (Unknown Factor)
ด้านการบริหารงานบุคคล			
2. การสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว			
2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก	2.1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก อาจมีการใช้ผู้ไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคลร่วมเป็นคณะกรรมการสอบ		✓
2.2 กระบวนการคัดเลือก	2.2.1 การสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการสอบคัดเลือกลูกจ้างเกี่ยวกับตำแหน่งนั้น ๆ ไม่เป็นตามที่มาตรฐานตำแหน่ง ที่ ก.ค.ศ. กำหนด เช่น เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานกลุ่มบริหารงานบุคคล ควรนำมาตรฐานการสอบตำแหน่งของนักทรัพยากรบุคคล มาเป็นแนวทางในการสอบคัดเลือก เป็นต้น		✓
	2.2.2 อาจมีการนำระบบอุปถัมภ์ หรือการรับบุคคลที่เป็นเครือญาติหรือบุคคลที่ตนได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานในหน่วยงาน		✓

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	รับรู้ว่าเคยเกิดมาแล้ว (Known factor)	คาดว่าอาจต้องเกิด (Unknown Factor)
3. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครู			
3.1 การคำนวณอัตรากำลังเพื่อรับย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน	3.1.1 อาจมีการใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการได้รับการโยกย้าย และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด		✓

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต

โอกาสเกิดทุจริต	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อสถานศึกษา ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
	- เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	- เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

3. เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profle) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิน	Risk Score				
	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
1	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
2	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
4	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
5	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากสถานศึกษากำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนงานแล้ว หลังจากนั้นสถานศึกษาต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยง การทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ โดยตารางการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยง การทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของโรงเรียนคลองบ้านพร้าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับความเสี่ยง
ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง						
1	**โครงการจัดซื้อหนังสือเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ประจำปีการศึกษา 2567**					
	1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจรับพัสดุ	อาจมีการเรียกรับสินบน ในส่วนผู้ตรวจรับพัสดุ	1	1	1	**ต่ำ**
	1.2 กระบวนการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจทำการตรวจรับพัสดุบางรายการไปก่อนที่การส่งมอบจะครบถ้วน	2	1	2	**ต่ำ**
ด้านการบริหารงานบุคคล						
2	**การสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว**					
	2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก	การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก อาจมีการใช้ผู้ไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคลร่วมเป็นคณะกรรมการสอบ	1	1	1	**ต่ำ**
	2.2 กระบวนการคัดเลือก	การสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการสอบคัดเลือกลูกจ้างเกี่ยวกับตำแหน่งนั้น ๆ ไม่เป็นตามที่มาตรฐานตำแหน่ง ที่ ก.ค.ศ. กำหนด เช่น เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานกลุ่มบริหารงานบุคคล ควรนำมาตรฐานการสอบตำแหน่งของนักทรัพยากรบุคคล มาเป็นแนวทางในการสอบคัดเลือก เป็นต้น	2	1	1	**ต่ำ**
		อาจมีการนำระบบอุปถัมภ์หรือการรับบุคคลที่เป็นเครือ	1	1	1	**ต่ำ**

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับความเสี่ยง
		ญาติหรือบุคคลที่ตนได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานในหน่วยงาน				
3	**การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครู**					
	การคำนวณอัตรากำลังเพื่อรับย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสายงานการสอน	อาจมีการใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการได้รับการโยกย้าย และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด	2	1	2	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการสถานศึกษาควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจาก ความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถ ลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลด ความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA โรงเรียนคลองบ้านพร้าว จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารความเสี่ยงทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนคลองบ้านพร้าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
						ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
		L	I	RS		ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67	
1	อาจมีการเรียกรับสินบท ในส่วนผู้ตรวจรับพัสดุ	1	1	1	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน อยู่ในระดับต่ำ	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารงานงบประมาณ
2	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอาจทำการตรวจรับพัสดุบางรายการไปก่อนที่การส่งมอบจะครบถ้วน	2	1	2	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน อยู่ในระดับต่ำ	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารงานงบประมาณ
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก อาจมีการใช้ผู้ไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลร่วมเป็นคณะกรรมการสอบ	1	1	1	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน อยู่ในระดับต่ำ	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารงานบุคคล
4	การสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการสอบคัดเลือกลูกจ้างเกี่ยวกับตำแหน่งนั้น ๆ ไม่เป็นตามที่มาตรฐานตำแหน่ง ที่ ก.ค.ศ. กำหนด เช่น เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานกลุ่มบริหารงานบุคคล ควรนำมาตรฐานการสอบตำแหน่งของนัก	2	1	2	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน อยู่ในระดับต่ำ	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารงานบุคคล

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
						ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
		L	I	RS		ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67	
	ทรัพยากรบุคคล มาเป็นแนวทางในการสอบคัดเลือก เป็นต้น																	
5	อาจมีการนำระบบอุปถัมภ์หรือการรับบุคคลที่เป็นเครือญาติหรือบุคคลที่ตนได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานในหน่วยงาน	1	1	1	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน อยู่ในระดับต่ำ	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	กลุ่มบริหารงานบุคคล
6	อาจมีการใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการได้รับการโยกย้าย และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด	1	1	1	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน อยู่ในระดับต่ำ	↔				↔	↔	↔					↔	กลุ่มบริหารงานบุคคล

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนคลองบ้านพร้าว ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว พบว่า จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 2 ด้าน คือ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล อีกทั้ง สามารถจำแนกเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบไปด้วย 6 เหตุการณ์ ซึ่งมีค่าระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score) อยู่ระหว่าง 1-2 คะแนน โดยถือว่าคะแนนอยู่ในความเสี่ยงระดับต่ำ (Low) ดังนั้น โรงเรียนคลองบ้านพร้าว จึงไม่มีภารกิจหรือเหตุการณ์ความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นการรับสินบน อีกทั้ง โรงเรียนคลองบ้านพร้าวเป็นหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาทางอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2538 จึงไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว

KLONGBANPRAO SCHOOL