



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ
ความโปร่งใสภายในสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)**



โรงเรียนศาลาลอย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

โรงเรียนศาลาลอย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนศาลาลอยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โรงเรียนศาลาลอย ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการของหน่วยงาน ได้รับทราบ แนวทางดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนศาลาลอย ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างยิ่ง

จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนศาลาลอย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ ๑ ความเป็นมา	๑
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	๒
เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	๓
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของ โรงเรียนศาลาลอย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๘
บทที่ ๓ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๕

บทที่ ๑

๑.๑ ความเป็นมา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและ เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริตสืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของ การทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ การรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการ ทุจริต ร่วมกันฉ้อโกง โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อน ต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี ๒ แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้

(๑) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม "คน" โดยการปลูกฝัง วิธีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป "คนรุ่นใหม่" ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลัง ร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ "ระบบ" โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ใน ทุกขั้นตอนการดำเนินงานเท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการ ตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปการลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

(๒) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของ กระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในด้านของการดำเนินคดี ทุจริตมีความรวดเร็ว เสียขาด เป็น

ธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผล และมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการ ดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ ของโลก เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุผลตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ พัฒนาเครื่องมือการประเมิน เชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการ ดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)" ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริต เชิงรุก" ที่หน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับ การประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรม และความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนา และยกระดับการบริหาร จัดการให้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวก ต่อ ประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการ ประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะทำให้เกิด การทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกัน การทุจริตเชิงรุกใน ลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนถึง ผลักดันให้เกิดทิศทางการ พัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเริ่ม ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานภาครัฐ กำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแล

การประเมิน ITA เป็นการเสริมสร้างและยกระดับธรรมาภิบาลให้แก่หน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดอยู่ในเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในการปรับ "ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม การต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและ เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมี มาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๘ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บ ข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบและดำเนินการประเมิน ในรูปแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ใช้กรอบการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งยังมีโครงสร้าง เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุง พัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่องและทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างชัดเจน โดยมีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index; CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็น

รูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการ พัฒนาเครื่องมือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อนำไปสู่การ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ ประเด็นการสำรวจของแต่ละ แหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้ การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การ ประเมินเดิมและการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้องทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตใน หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของ ประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ๑) การปฏิบัติหน้าที่ | ๖) คุณภาพการดำเนินงาน |
| ๒) การใช้งบประมาณ | ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร |
| ๓) การใช้อำนาจ | ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน |
| ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙) การเปิดเผยข้อมูล |
| ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๑๐) การป้องกันการทุจริต |

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงาน ตนเองในตัวชี้วัดที่ ๑ – ตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติ
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อ หน่วยงาน ในตัวชี้วัดที่ ๖ – ตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึง ในตัวชี้วัดที่ ๙ – ๑๐ ประกอบด้วย

๙) การเปิดเผยข้อมูล

๑๐) การป้องกันการทุจริต

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบวัด IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของสถานศึกษา ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่ แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายในไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ตัวอย่าง กรณีสถานศึกษามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ให้เก็บข้อมูลจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมดการเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัด การรับรู้ IIT ด้วย ตนเอง

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบวัด EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับสถานศึกษา นับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นมา การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๑๐ ตัวอย่างการเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ด้วยตนเอง

๓) เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบวัด OIT)

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมดและไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ดูแลระบบของสถานศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ ๑ ชุด การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดย สถานศึกษาสามารถระบุ URL ได้มากกว่า ๑ URL ในแต่ละข้อกรณีที่สถานศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่

กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ให้หน่วยงานอธิบาย เหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด คะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่า คะแนน โดยคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการ ประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	๙๕.๐๐ – ๑๐๐	ผ่าน
A	Very Good	๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	ผ่าน
B	Good	๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่ผ่าน
C	Fair	๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	ไม่ผ่าน
D	Poor	๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	ไม่ผ่าน
F	Fail	๐ – ๔๙.๙๙	ไม่ผ่าน

โรงเรียนศาลาลอย มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐ โดยได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

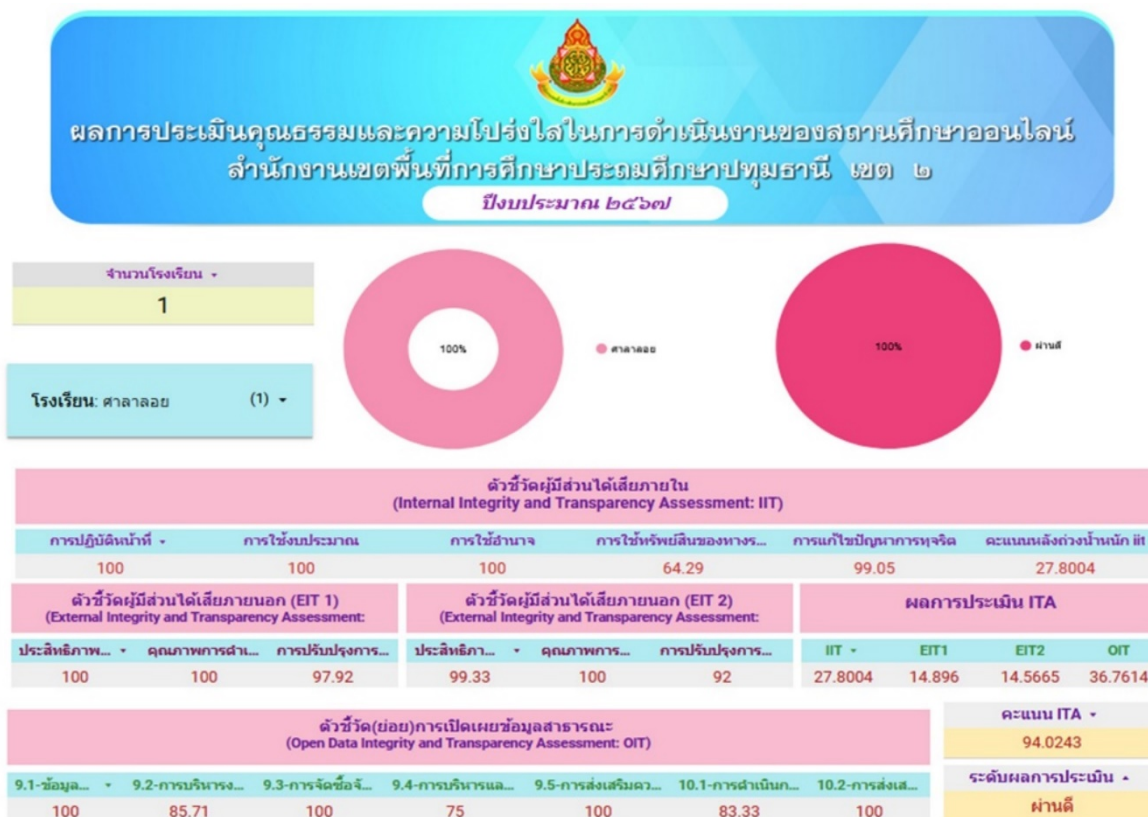
วัตถุประสงค์เพื่อรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โรงเรียนศาลาลอย ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของโรงเรียนศาลาลอย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อยกระดับและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA Online) ของโรงเรียนศาลาลอยให้ดียิ่งขึ้นนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเสริมสร้างค่านิยมการปฏิบัติงานให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสร้างความพึงพอใจ ในคุณภาพการให้บริการ และความไว้วางใจของผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน โดยมีผลคะแนนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๑-๕	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐ คะแนน	๒๗.๘๐ คะแนน	
๖-๘	วัดการรับรู้วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๐ คะแนน	๒๙.๔๕ คะแนน	
๙-๑๐	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐ คะแนน	๓๖.๗๖ คะแนน	
รวม		๑๐๐ คะแนน	๙๔.๐๒ คะแนน	



ภาพรวมมีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๐๒ ระดับ ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนต่ำสุด (๒๗.๘๐) และการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนน(๒๙.๔๕) ส่วนการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด (๓๖.๗๖) ข้อเสนอแนะ

- นำผลการดำเนินงานจัดทำประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา เพื่อการขับเคลื่อนในปีต่อไป

ส่วนที่ ๑

แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส(ITA) จำแนกเป็นรายตามชี้วัด ๑๐

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	ประเด็นชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	IIT
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐	
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐	
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๖๔.๒๙	
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๐๕	
๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐	EIT๑
		๙๙.๓๓	EIT๒
๗	คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐	
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๙๒	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	OIT
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
คะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส(ITA)		๙๔.๐๒	ดี

รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

คณะทำงานได้ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ๑๐ ตัวชี้วัด ออกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับเร่งด่วน และระดับการส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ดังนี้

ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๖๔.๒๙

๒) การปรับปรุงการทำงาน (EIT ๒) โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๙๗.๙๒

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT๒) โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๙๙.๓๓

ระดับที่ ๒ ประเด็นที่ส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) การปฏิบัติหน้าที่โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๔) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT๑) โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๕) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๖) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๗) การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๘) การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ส่วนที่ ๒

แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติรายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน/

แนวทางและวิธีการปฏิบัติ/กำหนดผู้รับผิดชอบ/ระยะเวลาของโรงเรียนศาลาลอย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทาง และวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย				
๑) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๙๙.๘๙	๑. การจัดทำรายละเอียดการของใช้อาคาร สถานที่ ๒. การจัดทำรายละเอียดการขอใช้วัสดุ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ในโรงเรียน	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	- ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจใน การกระทำที่ถือเป็น ประโยชน์ทับซ้อน และการนำทรัพย์สินของ ราชการไป เป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น ไม่ กระทำการอันก่อให้เกิดการทุจริตใน การ ใช้ทรัพย์สินของราชการ	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย
๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT๑) โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๙๙.๕๖ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT๒) โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๙๙.๓๓	จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าใจการชี้แจงใน กรณีที่มีข้อ กังวลสงสัยในการประเมินให้ ชัดเจน	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	-ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา มีความเข้าใจในการให้ ข้อมูลและอธิบายราย ละเอียดการ ประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทาง และวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ ๒ ประเด็นที่ส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด				
๑) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	จัดทำแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตาม มาตรฐาน มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจแนวทางปฏิบัติงาน	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย
๒) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ เผยแพร่อย่างโปร่งใส	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเอง หรือ พวกพ้อง	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย
๓) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐานที่ทำจากปีที่ผ่านมา	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจการใช้อำนาจที่ ถูกต้อง	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย
๔) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวม ได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐานการทำงานเพื่อป้องกันการ ทุจริต	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจ วิธีแก้ปัญหามากขึ้น	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย
๕) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	จัดทำแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจ วิธีแก้ปัญหามากขึ้น	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย
๖) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามา มี ส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจ วิธีแก้ปัญหามากขึ้น	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทาง และวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
๓) การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	จัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้ทำงาน เพื่อ สามารถเปิดเผยได้ทันที	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจข้อมูลต่าง ๆ ของ สถานศึกษา	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย
๔) การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	จัดทำประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการ ป้องกันการทุจริต	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา เข้าใจประกาศต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริต	- คณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามคำ สั่งที่ได้รับมอบหมาย

บทที่ ๓

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษา

รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนศาลาลอย การวิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนศาลาลอย ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ โรงเรียนศาลาลอย มีภารกิจหลายด้านทำให้การสื่อสาร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้รับบริการอาจไม่ทั่วถึง

๑) ปัจจุบันประเทศไทยมีปัญหาเกี่ยวกับลิงค์เว็บไซต์ที่ไม่ปลอดภัยเป็นผลทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (ผู้รับบริการ) ที่ต้องตอบแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ไม่มีความน่าเชื่อถือสำหรับการตอบแบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่เป็นการประเมินโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การเก็บข้อมูลมีความยาก เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ กับผู้รับบริการเป็นรายบุคคล บางครั้งผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการ) ไม่ยอมรับที่จะตอบแบบประเมินฯ ให้กับสถานศึกษา

๒) ในส่วนของการตอบแบบวัด OIT มีการปรับเปลี่ยน/ตัวชี้วัดใหม่ เปลี่ยนเกณฑ์การประเมิน ทุกปีทั้งนี้ มีข้อจำกัด การเผยแพร่หลักเกณฑ์แต่ละปีมีระยะเวลาน้อยในการชี้แจงทำความเข้าใจและนำเสนอ ข้อมูลเพื่อเผยแพร่และสื่อสารภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามตัวชี้วัดนั้น ๆ



โรงเรียนศาลาลอย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

