



ประจำปีงบประมาณ 2568

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน



โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบและการแก้ไขปัญหาการ กระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญ และพบข้อบกพร่อง นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยง การทุจริตที่ได้นี้มา กำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์)อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้าง ความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มี ค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปแบบของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จริงจัง กระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่งดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่ การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการ ขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนวัดเสาชิงช้า (พิทักษ์ประชาสรรค์) ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลใน การดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้อง

กับ ขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำ รายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆรวมถึงการดำเนินการสัญญาการร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันสถานะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจ ให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับ ประเทศชาติการกระทำแบบ นี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาส ก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มา ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดเสาธง กลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนวัดเสาธง กลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์)ทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุ ทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมี จริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และ การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และ เพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ได้ดำเนินการประเมิน และวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การ จัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The

Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) โดยได้กำหนดเกณฑ์การ ประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้แก่ ระดับโอกาส ที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนด เกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเลี่ง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเลี่ง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเลี่งแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเลี่ง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเลี่ง	ช่วงคะแนน
1	ความเลี่งระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเลี่งระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเลี่งระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเลี่งระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

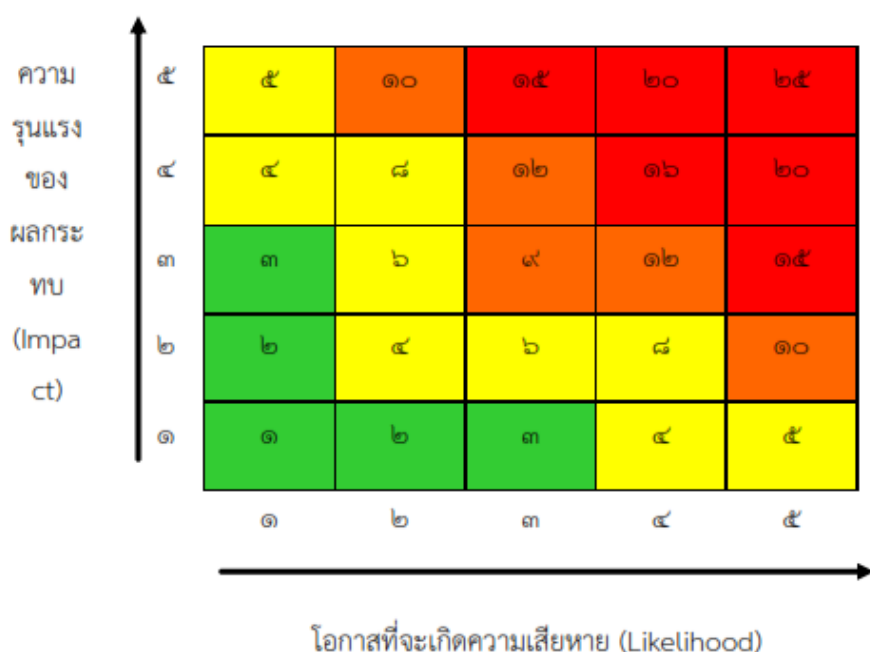
ในการวิเคราะห์ความเลี่งจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเลี่ง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเลี่งจากโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเลี่งที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเลี่ง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเลี่ง	คะแนนระดับความเลี่ง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เลี่งสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเลี่ง	สีแดง
เลี่งสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเลี่ง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเลี่งแต่มีมาตรการควบคุมความเลี่ง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเลี่ง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์)

โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 มีการดำเนินการ วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างเหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

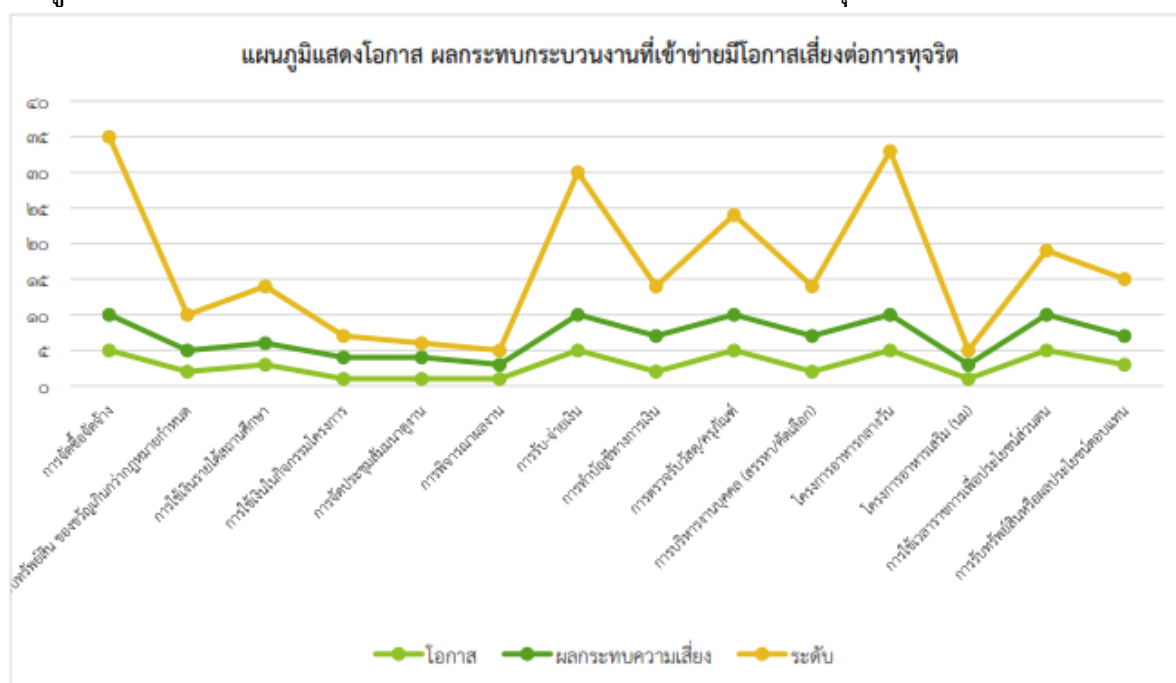
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกรับหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้อยเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ ความเสี่ยง	ระดับ	ลำดับความเสี่ยง
1	การจัดซื้อ / จัดจ้าง	5	5	25	1
2	การรับทรัพย์สิน ของขวัญเกินกว่ากฎหมาย กำหนด	2	3	5	10
3	การใช้เงินรายได้สถานศึกษา	3	3	8	6
4	การใช้เงินในกิจกรรมโครงการ	1	3	3	12

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ ความเสี่ยง	ระดับ	ลำดับความ เสี่ยง
5	การจัดประชุมสัมมนาในงาน	1	3	2	11
6	การพิจารณาผลงาน	1	2	2	13
7	การรับ – จ่ายเงิน	5	5	20	3
8	การทำบัญชีทางการเงิน	2	5	7	8
9	การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์	5	5	14	4
10	การบริหารงานบุคคล (สรรหา / คัดเลือก)	2	5	7	9
11	โครงการอาหารกลางวัน	5	5	23	2
12	โครงการอาหารเสริม (นม)	1	2	2	14
13	การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	5	5	9	5
14	การรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	3	4	8	7

แผนภูมิแสดงโอกาส ผลกระทบกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต



จากกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) ประจำปีงบประมาณ 2568 โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) กำหนดความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือจัดหาวस्तุไม่ได้มาตรฐาน
2. โครงการอาหารกลางวัน
3. การรับ - จ่ายเงิน
4. การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์
5. การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบนได้ดังนี้

ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือจัดหาวस्तุ ไม่ได้มาตรฐาน	ลำดับ 1 (สูงมาก 25 คะแนน)
โครงการอาหารกลางวัน	ลำดับ 2 (สูงมาก 23 คะแนน)
การรับ - จ่ายเงิน	ลำดับ 3 (สูงมาก 20 คะแนน)
การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์	ลำดับ 4 (สูง 14 คะแนน)
การลงโทษนักเรียน	ลำดับ 5 (สูง 10 คะแนน)
การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ 6 (สูง 9 คะแนน)

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	- จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง - มีมาตรการลด และประเมน หรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	- การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไป ตามระเบียบ หรือจัดหาวस्तุไม่ได้ มาตรฐาน - โครงการอาหารกลางวัน - การรับ - จ่ายเงิน
เสี่ยงสูง (High)	- จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง - มีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้	- การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์ - การลงโทษนักเรียน - การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
ปานกลาง (Medium)	- ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-
ต่ำ (Low)	-	-

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงจาก 6 ประเด็นหลักออกเป็น 2 ระดับ คือ สูงมาก สูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนวัดเสาธงกลาง (พิทักษ์ประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2568 มี ดังนี้

3. การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในโรงเรียน

ลำดับ	ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
1	การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือจัดหาวสดุไม่ได้มาตรฐาน	- ยึดระเบียบ/ มีคู่มือการจัดซื้อ จัดจ้าง - ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม/ ศึกษา เพิ่มเติม - จัดทำแผนการจัดซื้อ/ จัดจ้าง - มีการกำกับติดตามการจัดซื้อ/ จัดจ้าง - สรุปรายงานการจัดซื้อ/ จัดจ้างเป็น รายโครงการ	
2	โครงการอาหารกลางวัน	- แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ โครงการ - แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับวัสดุ/ ตรวจรับวัตถุดิบและตรวจคุณภาพ อาหารทุกวัน - แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม การดำเนินโครงการ - มีมาตรฐาน/ ระเบียบการใช้จ่ายเงิน โครงการอาหารกลางวัน - จัดทำบันทึกการจัดซื้อวัสดุ/ วัตถุดิบ - บันทึกรายการวัตถุดิบให้ถูกต้อง - ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน - สรุปรายงานโครงการ	
3	การรับ - จ่ายเงิน	- แต่งตั้งคณะเจ้าหน้าที่การเงิน - แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน - จัดทำคู่มือ - เชิญผู้มีความรู้มาอบรมให้ความรู้ เพิ่มเติม - จัดทำสมุดบัญชีรายรับ - รายจ่ายให้ เป็นปัจจุบัน - สรุปรายงานเสนอผู้บริหารทุกเดือน	

ลำดับ	ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
4	การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับวัสดุ/ ครุภัณฑ์ - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือการดำเนินงาน - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุ/ ครุภัณฑ์ - รายงานการตรวจรับวัสดุ/ ครุภัณฑ์ให้ เป็นไปตามที่กำหนด	
5	การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	- แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบุคคล - กำหนดผู้รับผิดชอบในระดับช่วงชั้น - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน - จัดทำบันทึกขออนุญาตออกนอก สถานศึกษาในกรณีจำเป็น - เสริมแรงและลงโทษ - สรุปรายงาน	