



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก



คำนำ

โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกที่เป็นปัญหา สำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ให้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกอีกด้วย

เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพตติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพตติมิชอบนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยคามมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency AssessmentOnline: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก

เรื่อง	สารบัญ	หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ		๑
๑) หลักการและเหตุผล		๒
๒) วัตถุประสงค์		๓
๓) ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม		๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		๔
๑) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		๔
๒) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		๖
- ประเด็นการประเมินความเสี่ยงของโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก		๙
- ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต		๑๐
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		
๓) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		๑๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		
- เหตุการณ์ความเสี่ยง		
- ปัจจัยเสี่ยง		
- ระดับความเสี่ยง		
- วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น		
ที่เกี่ยวข้องกับสินบน		
- ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง		
ภาคผนวก		

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็น ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัยคือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลประโยชน์จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ฝ่าย ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑.กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ กำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาคำนวณเป็นได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิดการทุจริต	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ ๕ ครั้ง/ปี
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ๔ ครั้ง/ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง ๓ ครั้ง/ปี
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง ๒ ครั้ง/ปี
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก ๑ ครั้ง/ปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ระดับ	โอกาสที่เกิดการทุจริต	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ผลกระทบด้านการเงิน

ระดับ	โอกาสที่เกิดการทุจริต	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	> ๑๐ ล้านบาท
๔	สูง	> ๒.๕ แสนบาท – ๑๐ ล้านบาท
๓	ปานกลาง	> ๕๐,๐๐๐ – ๒.๕ แสนบาท
๒	น้อย	> ๑๐,๐๐๐ – ๕๐,๐๐๐ บาท
๑	น้อยมาก	ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ – ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ – ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ – ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ – ๓ คะแนน

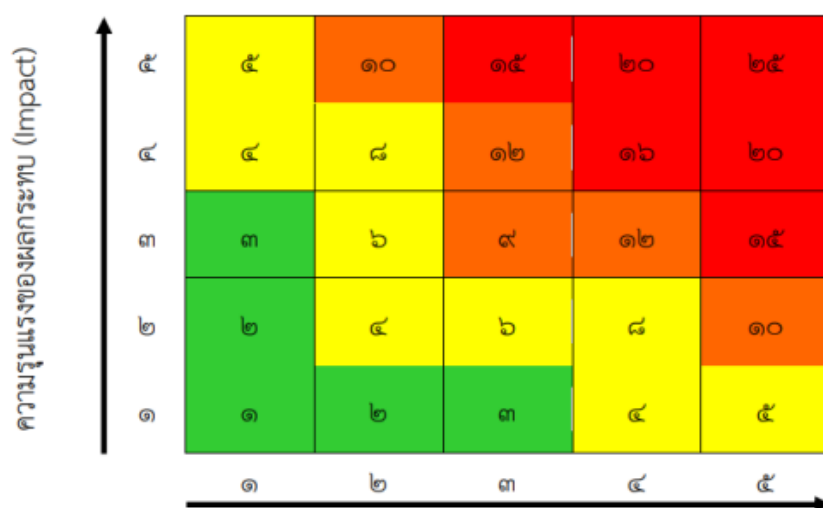
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ – ๒๕ คะแนน	มี มาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	■ สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ – ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	■ สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ – ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการควบคุมความ เสี่ยง	■ สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ – ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	■ สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

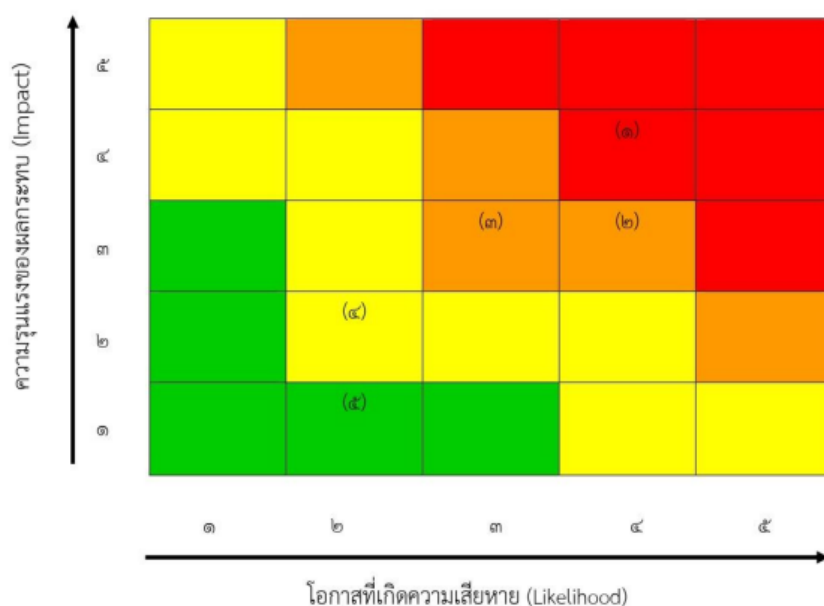
เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง
๒. การบริหารงานบุคคล

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๔	๔	เสี่ยงระดับสูงมาก	๑๖	(๑)
๒	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๔	๓	เสี่ยงระดับสูง	๑๒	(๒)
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	เสี่ยงระดับสูง	๙	(๓)
๔	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๒	๒	เสี่ยงระดับปานกลาง	๔	(๔)
๕	การบริหารงานบุคคล - การตัดสินใจบนคณะกรรมการที่มีอำนาจในการคัดเลือกบุคลากรจ้างเหมาบริการ	๒	๑	เสี่ยงระดับต่ำ	๒	(๕)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๓ (สูง = ๙ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การบริหารงานบุคคล - การตัดสินใจคณะกรรมการที่มีอำนาจในการ คัดเลือกบุคลากรจ้างเหมาบริการ	ลำดับ ๕ (ต่ำ = ๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็นระดับคือสูงมากสูงและปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงมี มาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ้าย้อนความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	การบริหารงานบุคคล -การตัดสินใจคณะกรรมการที่มี อำนาจในการคัดเลือกบุคลากร จ้างเหมา บริการ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง/ คะแนนระดับ ความเสี่ยง		
๑. ความเสี่ยง : กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ	๑. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ล่าช้าหรือระยะเวลาในการดำเนินงาน จัดซื้อจัดจ้างที่ ต้องกระทำเร่งด่วน กระชั้นชิด กระบวนการและขั้นตอน การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม กฎหมายระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ เกี่ยวข้องรวมทั้งความโปร่งใสของ การเลือกวิธีการในการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. การจัดซื้อจัดจ้างไม่สอดคล้อง กับความ ต้องการและความจำเป็นใน การใช้งานพัสดุ ครุภัณฑ์ ๓. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจ ขั้นตอนการ จัดซื้อจัดจ้างหรือ ดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนฯ	๔	๔	เสี่ยงสูงมาก ๑๖ คะแนน	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากรให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการ จัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อ จัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วน ราชการรับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัด จ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนอ งานในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒. เลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้ สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณ ๓. มีการติดตามระเบียนและ หลักเกณฑ์ที่ออกมาใหม่

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง/ คะแนนระดับ ความเสี่ยง		
๒. ความเสี่ยง : การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบ	๑. บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ขาด ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและขาด ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๒. การเบิกจ่ายเงินแต่ละประเภท เป็นเท็จ ไม่เป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	๔	๓	เสี่ยงสูง ๑๒ คะแนน	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย การเงินและคลังอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับข้อร้องเรียนการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด	- มีการทำทะเบียนควบคุมการเบิกจ่าย อย่างเคร่งครัด และปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษากำหนด งบประมาณในการ เบิกจ่ายผ่านการอนุมัติจาก คณะกรรมการ สถานศึกษา
๓. ความเสี่ยง : การเอื้อ ประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการ จัดซื้อจัดจ้าง	๑. บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒. เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก ยังไม่ ครบคลุม	๓	๓	เสี่ยงสูง ๙ คะแนน	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและ บุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง และ เสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้ข้าราชการ ถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด	- โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกปฏิบัติตาม ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สร้างจิตสำนึกคุณธรรมและ จริยธรรม ไม่ทนต่อการทุจริตและการเอื้อ ประโยชน์ต่อพวกพ้องในทุกรูปแบบ

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง/ คะแนนระดับ ความเสี่ยง		
๔. ความเสี่ยง : การใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์/ การให้และการ รับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อ หวัง ความก้าวหน้า	๑. เป็นการใช้อำนาจที่ไม่ชอบด้วย กฎหมาย เพื่อหวังผลประโยชน์ส่วนตัว ๒. มีการใช้ดุลยพินิจส่วนตัว	๒	๒	เสี่ยง ปานกลาง ๔ คะแนน	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญห การทุจริตอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเรื่องการรับ ของขวัญสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด	- ไม่มีเรื่องร้องเรียนคณะกรรมการ/ เจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในการเรียกร รับผลประโยชน์/การให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า
๕. ความเสี่ยง : การบริหารงาน บุคคล - การติดสินบน คณะกรรมการที่ มีอำนาจในการ คัดเลือกบุคลากร จ้างเหมาบริการ	๑. เป็นการใช้อำนาจที่มีชอบด้วย กฎหมายเพื่อให้บุคคลของตนเองได้ เข้ามาเป็นบุคลากร	๒	๑	ต่ำ ๒ คะแนน	๑. สร้างความตระหนักรู้ ปลุกจิตสำนึก สร้าง ค่านิยมใน การต่อต้านการรับสินบนกำหนด บทลงโทษหากเจ้าหน้าที่รัฐมีการเลือกรับสินบน	- ไม่มีการร้องเรียนหรือเบาะแส เกี่ยวกับการทุจริตในการสรรหา หรือการ ติดสินบนเพื่อให้ได้เข้าทำงาน - มีการดำเนินการตามแนวทางที่ กำหนดไว้อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก

ที่ ๒๑๒/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ให้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ภายใต้แนวทางหลัก ๓ แนวทาง ประกอบด้วย ๑) สร้างจิตสำนึกและปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต ๒) สร้างกลไกป้องกันการทุจริต และ ๓) เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก (ITA) ตอบสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วย

๑. นางสาววรรณิ ชูก้าน	ผู้อำนวยการ	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวปัทมา ยาประดิษฐ์	รองผู้อำนวยการ	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นางสาวอภิญญา เดชโยธิน	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	คณะกรรมการ
๔. นางสาวชลัทธ ขำมาก	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ	คณะกรรมการ
๕. นางสาวพุดิพร แก้วปิ่นนะ	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ
๖. นายสุรเชษฐ์ โพธิ์อ่อน	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป	คณะกรรมการ
๗. นางสาวปราณีตา นะอับรอเฮม	ครู	คณะกรรมการ
๘. นายทวีพงษ์ อุทัยรัมย์	ครู	คณะกรรมการ
๙. นายนฤทีศร อุบลพีช	ครู	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวณัฐนิดา เขยสุวรรณ	ครู	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวนวลอนงค์ อาสนาชัย	ครู	คณะกรรมการ
๑๒. นางสาวอภิญญา เดชโยธิน	ครู	คณะกรรมการ
๑๓. นางสาวเบญจมาศ ประวันตา	ครู	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวพิจิตรา บุศราคัม	ครู	คณะกรรมการ

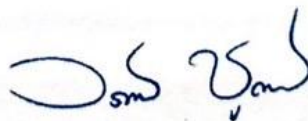
/นางสาวปิยะวรรณ ทอห์น...

๑๕. นางสาวปิยะวรรณ ทอหุน	ครู	คณะทำงาน
๑๖. นางสาววรรณ พุทธานู	ครู	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวนิรารวรรณ มนูญ์	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๘. ว่าที่ร้อยตรีหญิงนริศรา อุ่นจิตร	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๙. นายเอกพงศ์ ปิ่นเงิน	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวกมลพร คำนงชาติ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๒๑. นายนที ใจมูลมั่ง	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวลัดดาวัลย์ พลแสน	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๒๓. นางโยชิตา เทียบขุนทด	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๒๔. นายนันท์วัฒน์ เล็กสุวัฒน์	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๒๕. นายพิษณุ อินกอง	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๒๖. นางนิภาภรณ์ สำราญ	ครูพี่เลี้ยง	คณะทำงาน
๒๗. นางวรรณข คงสมัคร	ครูพี่เลี้ยง	คณะทำงาน
๒๘. นางสาวทัศนญา วัชรพิติล	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน/เลขานุการ

ให้คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งร่วมกันจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเป็นไปตามแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ให้ประสบผลสำเร็จตามความประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการหากมีปัญหาอุปสรรคใด ๆ ให้รายงานต่อผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรกทราบทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางสาววรรณ ชูกัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก

