



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ปีงบประมาณ 2566



โรงเรียนวัดชนนมิตร จังหวัดสมุทรปราการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



คำสั่งโรงเรียนวัดชนมนิมิตร

ที่ พิเศษ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์พันธกิจ วัตถุประสงค์ขับเคลื่อนสู่โรงเรียน ตลอดจนการบริหารจัดการ การนิเทศกำกับติดตามโรงเรียนสุจริตให้มีแนวปฏิบัติที่ดีในการป้องกันการทุจริต อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ และมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตระดับสถานศึกษา ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. ว่าที่ร้อยตรีศัลย์ชัยยศ	ภูติหเดชวัฒน์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นายเจษฎาภรณ์	ชนะพันธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นางอารยา	ทับสกุล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวดา	ชูตระกูล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นายเกียรติศักดิ์	เลาลาด	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นายสหพ	ผาดแสนศรี	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นายธีรฉัตร	ธีระแนว	ครู	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน
๒. ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากรในการดำเนินงาน
๓. กำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายธีรฉัตร	ธีระแนว	ครูผู้ช่วย	ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชาชาญ	รุ่งเรือง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓. นางจินตนา	ชูช่อแก้ว	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นายสมชาย	กาเมือง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางสาวรัญญา	พันธุ์เสือ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางสาวตรพรห์	นิจารีย์	ครู	กรรมการ
๗. นางสาววาสนา	แจ้สว่าง	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. วางแผนพัฒนาโครงการ “โรงเรียนสุจริต” ระยะสั้นระยะยาว
๒. ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ “โรงเรียนสุจริต” ให้เป็นไปตามแผน/นโยบาย/ยุทธศาสตร์ของโครงการ
๓. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา วิจัยนวัตกรรมการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน
๔. นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานโครงการ “โรงเรียนสุจริต”
๕. สรุปรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ “โรงเรียนสุจริต”

๓. คณะกรรมการ “การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)”

๑. นายธีรฉัตร	ธีระแนว	ครู	ประธานกรรมการ
๒. นายปรีชาชาญ	รุ่งเรือง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓. นายสมชาย	กาเมือง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวจินตนา	ชูช่อแก้ว	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นายสหภาพ	ผาดแสนศรี	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางสาวรัญญา	พันธุ์เสือ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวภัทรพร	ปัญญภรณ์ประสาท	ครู	กรรมการ
๘. นางชมณภัส	สุริจิต	ครู	กรรมการ
๙. นางสาวสุนารี	ชัยราชา	ครู	กรรมการ
๑๐. นายประสงค์	สุขแจ่ม	ครู	กรรมการ
๑๑. นางสาววาสนา	แจ้สว่าง	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ดำเนินการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน ร่องรอยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำถามในการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
๒. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อนำเสนอเข้าสู่เว็บไซต์ของทางโรงเรียนวัดชนมนมิตร
๓. ประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
๔. ประสานกับศึกษานิเทศก์ สพป.สมุทรปราการ เขต ๑ นำส่งผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องไปยังหน่วยงานต้นสังกัด

๔. คณะกรรมการดำเนินงานบริษัทสร้างการดี โรงเรียนวัดชนมนมิตร

๑. นายธีรฉัตร	ธีระแนว	ครู	ประธานกรรมการ
๒. นายสมชาย	กาเมือง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓. นางจินตนา	ชูช่อแก้ว	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางภาวลักษณ์	เจริญมโนพร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางสาวรัญญา	พันธ์เสือ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาวตรพรห์	นิจจารีย์	ครู	กรรมการ
๖. นางสาวเนตรวราภรณ์	เสกสูงวงศ์	ครู	กรรมการ
๗. นางสาววาสนา	แจ้สว่าง	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดทำแผนดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี แก่คณะครู บุคลากรและนักเรียน
๒. ดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดีตามแนวทางการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. จัดทำเอกสาร หลักฐาน รูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานบริษัทสร้างการดีของโรงเรียนวัดชนมนิมิตร และนำเสนอหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนด

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับคำสั่ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจ เสียสละ เพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการสืบไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ

(ว่าที่ร้อยตรีศัลย์ชัยยศ ภูติหเดชวัฒน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชนมนิมิตร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2567

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2565) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐหน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

8. การปรับปรุงระบบการทำงาน

9. การเปิดเผยข้อมูล

10. การป้องกันการทุจริต

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดชนินิมิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดชนินิมิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.24 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้ 100 คะแนน การใช้งบประมาณได้ 99.58 คะแนน การใช้อำนาจได้ 100.00 คะแนน การใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้ 98.75 คะแนน การแก้ไขปัญหาการทุจริต 100.00 คะแนน คุณภาพการดำเนินงานได้ 97.55 คะแนน ประสิทธิภาพการสื่อสารได้ 100 คะแนน การปรับปรุงการทำงานได้ 99.29 คะแนน การเปิดเผยข้อมูลได้ 52.50 คะแนน การป้องกันการทุจริตได้ 25.00 คะแนน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดชนินิมิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.58 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.75 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ

(5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

(6) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.55 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบที่ไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควร

เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดี

(7) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนเห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(8) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.29 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90)จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 52.50 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อ

จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(5) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 0.00 เป็นการป้องกันการทุจริตภายในองค์กรและสถานที่ราชการในชุมชน

โดยมีคะแนนภาพรวมสถานศึกษาทั้งหมดอยู่ที่ 75.24 คะแนน อยู่ในระดับ B

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเฉลี่ย 29.90 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 99.62 อยู่ในระดับดี(GOOD) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพโดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	(1) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (2) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (3) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง	(1) สร้างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (2) มีขั้นตอนการขออนุญาตการขอยืมที่ถูกต้อง (3) สร้างมาตรการการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	4) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	(1) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต (2) นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ (3) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไข (4) การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน (5) การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย	(1) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต (2) มอบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตต่อบุคลากรภายในองค์กร (3) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (4) กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต
---------------------------------------	--	---

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเฉลี่ย 29.84 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 99.76 อยู่ในระดับดี (GOOD) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพ่วงอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงานมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	(1) การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (2) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของพนักงาน	(1) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน (2) สร้างจิตสำนึกแก่พนักงานในหน่วยงานให้บริการต่อผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(1) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน (2) ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ (3) การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ (4) ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	(1) เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน (2) แจ้งผลการดำเนินงานข้อร้องเรียนต่อสาธารณชน (3) จัดช่องทางให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็น / ร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ อย่างหลากหลาย
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (2) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานการบริการให้เกิดความโปร่งใสมีวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 38.75 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 89.23 อยู่ในระดับดี (GOOD) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่

ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

-8-

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	(1) ข้อมูลพื้นฐาน - การเปิดเพื่อสอบถามของข้อมูลการติดต่อ (2) การบริหารงาน - การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (3) การบริหารเงินงบประมาณ - การเปิดเผยข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด	(1) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อสอบถามของข้อมูลการติดต่อ (2) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (3) ปรับปรุงข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	(1) วางแผนและดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง (2) สร้างมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 52.50 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 0.00 ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	(1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	

	(2) การบริหารงาน ได้แก่แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	52.50
ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
	(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	0.00

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า **สิ่งที่ควรพัฒนา**เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น และหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นคือ**การเปิดเผยข้อมูล** ประกอบด้วย (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล(2) การบริหารงาน ได้แก่แผนดำเนินงานการปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้แก่

นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมการป้องกันการทุจริตประกอบด้วย (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(1) ข้อมูลพื้นฐาน	จัดทำข้อมูลพื้นฐานได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข้าราชการสัมพันธ์ และการ ปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	-กลุ่มอำนวยการ	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผล

(2) แผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติงาน และคู่มือการ ให้บริการ	จัดทำแผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติงาน และคู่มือ การให้บริการของกลุ่มงาน ทุกกลุ่ม	-กลุ่มอำนวยการ -กลุ่มบริหารการเงิน และสินทรัพย์ -กลุ่มบริหารงานบุคคล -กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ -กลุ่ม ICT -กลุ่มพัฒนาบุคลากรฯ -กลุ่มนโยบายและแผน -กลุ่มกฎหมายและคดี -กลุ่มส่งเสริมการจัด การศึกษา -หน่วยตรวจสอบ ภายใน	
(3) แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ	จัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ	-กลุ่มนโยบายและแผน -กลุ่มบริหารการเงิน และสินทรัพย์	
(4) นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล การ ดำเนินการตามนโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคล และ หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	กำหนดนโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคล จัดทำหลักเกณฑ์การ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	-กลุ่มบริหารงานบุคคล	
(5) การส่งเสริมความโปร่งใส ในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต และการเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วม	จัดทำมาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสในหน่วยงาน	-กลุ่มกฎหมายและคดี -หน่วยตรวจสอบ ภายใน	

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
6) การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	จัดทำเจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร สร้างเครื่องมือ การประเมินความเสี่ยง เพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร และจัดแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต	-กลุ่มอำนาจการ -กลุ่มบริหารการเงิน และสินทรัพย์ -กลุ่มบริหารงานบุคคล -กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ -กลุ่ม ICT -กลุ่มพัฒนาบุคลากรฯ -กลุ่มนโยบายและแผน -กลุ่มกฎหมายและคดี -กลุ่มส่งเสริมการจัด การศึกษา -หน่วยตรวจสอบ ภายใน	
(7) มาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต	จัดทำมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ - <u>มาตรการเผยแพร่ข้อมูล ต่อสาธารณะ</u> - <u>มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมีส่วนร่วม</u> - <u>มาตรการส่งเสริมความ โปร่งใสในการจัดซื้อจัด จ้าง</u> - <u>มาตรการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต</u> - <u>มาตรการป้องกันการรับ สินบน</u> - <u>มาตรการป้องกันการ ขัดกันระหว่าง</u>	-กลุ่มอำนาจการ -กลุ่มบริหารการเงิน และสินทรัพย์ -กลุ่มบริหารงานบุคคล -กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ -กลุ่ม ICT -กลุ่มพัฒนาบุคลากรฯ -กลุ่มนโยบายและแผน -กลุ่มกฎหมายและคดี -กลุ่มส่งเสริมการจัด การศึกษา -หน่วยตรวจสอบ ภายใน	

	<u>ผลประโยชน์ส่วนตนกับ</u> <u>ผลประโยชน์ส่วนรวม</u> <u>-มาตรการตรวจสอบการ</u> <u>ใช้ดุลยพินิจ</u>		
--	--	--	--