



# โรงเรียนคุณธรรม

ช่วยกันสร้างคนดีให้บ้านเมือง

สพฐ.



**การประเมิน  
ความเสี่ยงการทุจริต  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**โรงเรียนบ้านบางจาก**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



[www.banbangchakschool.com](http://www.banbangchakschool.com)



[www.facebook.com/banbangchak](https://www.facebook.com/banbangchak)



02-462-6294



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...โรงเรียนบ้านบางจาก อำเภอลำลูกเกด จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....

ที่ พิเศษ/๒๕๖๘ วันที่ ๑๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘.....

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘.....

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางจาก

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ โดยให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นไปตามหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งมีเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการให้บริการของภาครัฐ รวมถึงการสร้างเชื่อมั่นแก่ประชาชน

โรงเรียนบ้านบางจากได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามหลักการข้างต้น โดยเฉพาะในประเด็น “การรับสินบน” ซึ่งเป็นหนึ่งในรูปแบบการทุจริตที่มีความเสี่ยงต่อการกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร และคุณภาพในการให้บริการของสถานศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นการสร้างกลไกในการป้องกันเชิงระบบ โรงเรียนจึงได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “การรับสินบน” และกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต โดยมีองค์ประกอบจากฝ่ายบริหาร คณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่ประเมิน วิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงรายปี

๒. ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานเพื่อทบทวนแนวทางและเครื่องมือในการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยใช้กรอบของสำนักงาน ป.ป.ช. และแนวทางของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบกับผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนในปีก่อนหน้า เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดปัจจัยเสี่ยง

๓. วิเคราะห์กิจกรรม หน้าที่ และกระบวนการที่อาจมีโอกาสนำไปสู่การรับสินบน หรือเอื้อประโยชน์ส่วนตน เช่น

- การจัดซื้อจัดจ้าง
- การบริหารงบประมาณและทรัพยากร
- การรับนักเรียน
- การให้บริการสาธารณะ
- การดำเนินการในกิจกรรมที่มีการติดต่อกับบุคคลภายนอก

๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง พร้อมมาตรการในการป้องกันและลดโอกาสเกิดการรับสินบน อาทิ

- การประกาศขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาให้บริการอย่างเปิดเผย
- การมอบหมายงานโดยแยกหน้าที่การอนุมัติและตรวจสอบ
- การจัดกล่องแสดงความคิดเห็นหรือช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย
- การเผยแพร่รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง และกิจกรรมของโรงเรียนให้ประชาชนรับทราบ

๕. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงประจำปี พร้อมสรุปข้อเสนอแนะ และแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ในการนี้ โรงเรียนบ้านบางจากใคร่ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง และมาตรการในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “การรับสินบน” พร้อมทั้งคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อโปรดพิจารณาและใช้เป็นข้อมูลในการติดตามผลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(ลงชื่อ).....ผู้รายงานผล

(นายวุฒิพรรณ คณาญาติ)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ

(ลงชื่อ).....ผู้รับรองรายงานผล

(นางศิริวรรณ จำเมือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางจาก

## คำนำ

การเสริมสร้างระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานภาครัฐในยุคปัจจุบัน ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยยกระดับคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กรเท่านั้น หากแต่ยังเป็นแนวทางสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โรงเรียนบ้านบางจาก ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “สินบน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นกลไกในการป้องกันล่วงหน้า และเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับองค์กรอย่างรัดกุม

การประเมินความเสี่ยงในครั้งนี้ อ้างอิงตามกรอบแนวคิดมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) ซึ่งเป็นแนวทางสากลในการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดเกณฑ์ประเมิน การประเมินตามปัจจัยความเสี่ยง และการวางมาตรการควบคุมป้องกันความเสี่ยง

จากการดำเนินการ โรงเรียนบ้านบางจาก สามารถระบุความเสี่ยงใน 2 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจากโอกาสเกิดและผลกระทบที่อาจตามมา ซึ่งผลการประเมินพบว่า ความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำทุกประเด็น และโรงเรียนได้กำหนดมาตรการเชิงรุกในการป้องกันปัญหาอย่างชัดเจนและรอบด้าน เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน รวมทั้งส่งผลเชิงบวกต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online) ของหน่วยงานตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายงานฉบับนี้จึงสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของโรงเรียนบ้านบางจากในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม และยึดหลักจริยธรรม โดยมีระบบประเมินและการป้องกันความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่มาตรฐานที่ดี

โรงเรียนบ้านบางจาก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

# สารบัญ

เรื่อง

หน้า

บันทึกข้อความ

คำนำ..... ก

สารบัญ ..... ข

ส่วนที่ 1 บทนำ ..... 1

● หลักการและเหตุผล..... 1

● วัตถุประสงค์..... 3

● ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม..... 3

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ..... 5

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ..... 5

● เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) ..... 6

● เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)..... 6

● เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk )..... 6

2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน..... 8

3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ..... 9

ภาคผนวก ..... 12

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีก เป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (**Conflict of interest : COI**) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับ ที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านบางจาก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุ ของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

**ประเภทของความเสี่ยง** แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้าง องค์กรภาวการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

**สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ**

**1) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**2) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านบางจาก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนบ้านบางจาก ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตุมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

## 3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

| ระดับ                                    | คำอธิบาย                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ความเสี่ยงการทุจริต<br>(Corruption Risk) | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพตุมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต                                                                                           |
| ความเสี่ยง (Risk)                        | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้<br>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง<br>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส |

| ระดับ                                              | คำอธิบาย                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ความเสี่ยง /ปัญหา                                  | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม<br>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา                                             |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต                         | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง                                                                                                     |
| โอกาส (Likelihood )                                | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น                                                                                                                       |
| ผลกระทบ (Impact)                                   | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน                                                                                                 |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) |
| สินบน                                              | ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่                        |

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านบางจาก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

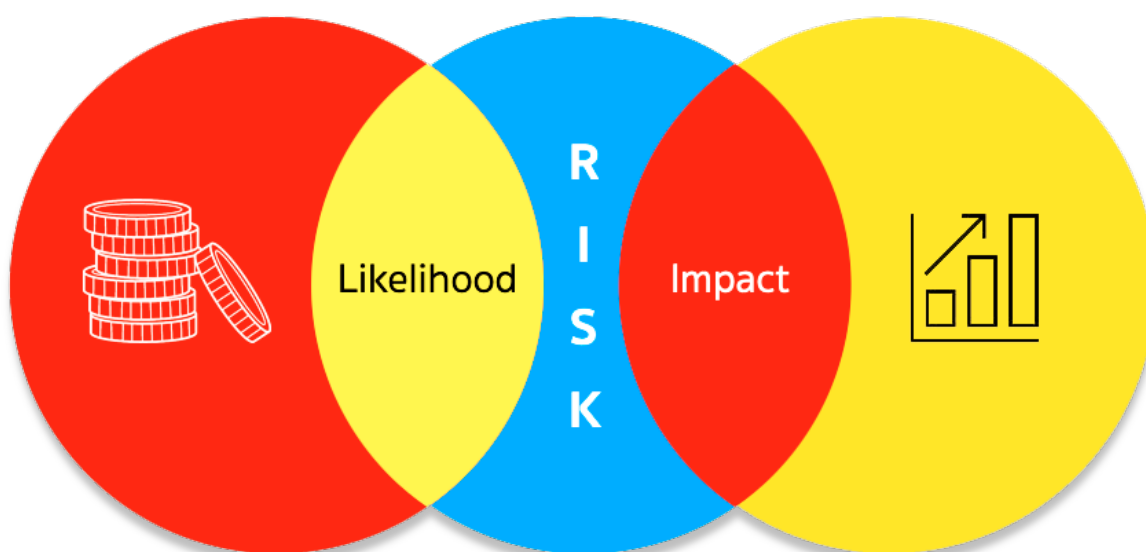
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านบางจาก ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



### 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |                                             |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|
| 5                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี |
| 4                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี |
| 3                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี |
| 2                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี |
| 1                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี        |

### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |                                                                            |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 5                                  | หน่วยงานหรือบุคลากรที่ถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่การไต่สวนตามกระบวนการยุติธรรม |
| 4                                  | ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อลงข่าวอย่างต่อเนื่อง           |
| 3                                  | หน่วยงานตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง                            |
| 2                                  | ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคคลภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส      |
| 1                                  | ไม่มี                                                                      |

### 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                           | ช่วงคะแนน   |
|-------|-------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                  | การแสดงผลสัญลักษณ์                                                                            |
|------------------|----------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| สูงมาก (Extreme) | 15 - 25 คะแนน        | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง      |
| สูง (High)       | 9 - 14 คะแนน         | มีมาตรการลดความเสี่ยง                         | สีส้ม      |
| ปานกลาง (Medium) | 4 - 8 คะแนน          | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low)        | 1 - 3 คะแนน          | ยอมรับความเสี่ยง                              | สีเขียว  |

#### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| Risk Score |         |         |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |         |         |
|            | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       |
| 5          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 4          | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 3          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก  |
| 2          | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     |
| 1          | ต่ำ     | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง |

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านบางจาก แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1) การจัดซื้อจัดจ้าง

2) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

**ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

| ลำดับ<br>ที่ | แหล่งความเสี่ยง                            | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                         | Risk Score (L x I)    |                     |                                 | Degree Of Risk<br>(ระดับความเสี่ยง) |
|--------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
|              |                                            |                                                              | Likelihood<br>(โอกาส) | Impact<br>(ผลกระทบ) | Risk Score<br>(คะแนนความเสี่ยง) |                                     |
| 1            | การจัดซื้อจัดจ้าง                          |                                                              |                       |                     |                                 |                                     |
|              | การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามระเบียบพัสดุ | มีการรับสินบน ในการตั้งราคากลาง ไม่สอดคล้องกับ ระเบียบพัสดุ  | 1                     | 1                   | 1                               | ต่ำ                                 |
|              |                                            | มีการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะให้เอื้อต่อผู้ค้าบางราย             | 1                     | 1                   | 1                               | ต่ำ                                 |
|              |                                            | มีการตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดซื้อ จัดจ้าง | 1                     | 1                   | 1                               | ต่ำ                                 |
| 2            | การบริหารงานบุคคล                          |                                                              |                       |                     |                                 |                                     |
|              | การกำหนดการรับสมัครการรับ                  | มีการกำหนดคุณสมบัติให้เอื้อต่อผู้รับสมัครบางราย              | 1                     | 1                   | 1                               | ต่ำ                                 |
|              |                                            | มีการตั้งคณะกรรมการสอบที่มีการเอื้อผลประโยชน์แก่ผู้สมัคร     | 1                     | 1                   | 1                               | ต่ำ                                 |

**ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**

**มาตรการ** หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดีพอใช้หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม ตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดี    | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                           |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้            |

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านบางจาก จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                | โอกาส/ผลกระทบ |   |    | มาตรการและการดำเนินการ<br>ในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                   | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ |                                                                   |                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                     |               |   |    |                                                                                                                                                         | ไตรมาส 2          |            |             | ไตรมาส 3    |            |             | ไตรมาส 4   |            |            |              |                                                                   |                                                                                          |
|                                                                     | L             | I | RS |                                                                                                                                                         | ม.ค.<br>68        | ก.พ.<br>68 | มี.ค.<br>68 | เม.ย.<br>68 | พ.ค.<br>68 | มิ.ย.<br>68 | ก.ค.<br>68 | ส.ค.<br>68 | ก.ย.<br>68 |              |                                                                   |                                                                                          |
| มีการรับสินบน ในการตั้ง<br>ราคากลางไม่สอดคล้องกับ<br>ระเบียบพัสดุ   | 1             | 1 | 1  | - แต่งตั้งคณะกรรมการตั้งราคากลาง<br>ในการจัดซื้อจัดจ้างไม่น้อยกว่า 3 คน<br>ทุกรายการ<br>- ตรวจสอบราคากลางตามระเบียบพัสดุ<br>ก่อนอนุมัติให้มีการทำรายการ |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              | หัวหน้างานบริหาร<br>งบประมาณ,จนท.<br>พัสดุ,ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา |                                                                                          |
| มีการกำหนดคุณลักษณะ<br>เฉพาะให้เอื้อต่อผู้ค้าบางราย                 | 1             | 1 | 1  | - แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด<br>คุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อ ไม่น้อย<br>กว่า 3 คนทุกรายการ<br>- ตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะก่อน<br>อนุมัติทำรายการ                 |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |                                                                   | หัวหน้างานบริหาร<br>งบประมาณ,จนท.<br>พัสดุ,ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา                        |
| มีการตั้งคณะกรรมการที่มี<br>ส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดซื้อ<br>จัดจ้าง | 1             | 1 | 1  | - ตรวจสอบการมีส่วนได้ส่วนเสียของ<br>คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน                                                                                  |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |                                                                   | หัวหน้างานบริหาร<br>งบประมาณ,จนท.<br>พัสดุ,ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา                        |
| มีการกำหนดคุณสมบัติ<br>การร้องให้เอื้อต่อผู้รับสมัคร<br>บางราย      | 1             | 1 | 1  | - นำคุณสมบัติเข้าประชุมขอความ<br>เห็นชอบคณะกรรมการสถานศึกษา<br>ในการอนุมัติ                                                                             |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |                                                                   | หัวหน้างาน<br>บุคลากร ,<br>คณะกรรมการ<br>สถานศึกษาชั้น<br>พื้นฐาน,ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา |
| มีการตั้งคณะกรรมการสอบ<br>ที่มีการเอื้อ ผลประโยชน์แก่<br>ผู้สมัคร   | 1             | 1 | 1  | - ตรวจสอบการมีส่วน ได้ส่วนเสียของ<br>กรรมการสอบ กับผู้สมัคร                                                                                             |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |                                                                   | หัวหน้างาน<br>บุคลากร ,ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา                                            |

# ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนบ้านบางจาก

ที่ ๘๑ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประเด็นที่เกี่ยวกับสินบนของโรงเรียนบ้านบางจากและกำหนดมาตรการป้องกัน  
การจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การบริหารจัดการภาครัฐของสถานศึกษาเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเสริมสร้างความไว้วางใจจากประชาชนในการให้บริการภาครัฐ โรงเรียนบ้านบางจากได้ให้ความสำคัญต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารงาน การจัดการศึกษา และการให้บริการต่อสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “การป้องกันความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและการรับสินบน” ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน และประสิทธิภาพของการบริหารงานโดยรวม

นอกจากนี้ ตามแนวทางการพัฒนาและประเมินหน่วยงานของสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังได้เน้นย้ำให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินมาตรการเชิงรุกในการประเมิน วิเคราะห์ และบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การกระทำผิดจริยธรรม การกระทำที่เอื้อประโยชน์ทับซ้อน หรือการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ ทั้งในระดับการให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดสรรทรัพยากร การรับนักเรียน หรือการจัดการงบประมาณ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน มีการป้องกันเชิงระบบ และสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตได้อย่างครอบคลุมและเท่าทันสถานการณ์ โรงเรียนบ้านบางจากจึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “สินบน” และกำหนดมาตรการป้องกันการจัดการความเสี่ยงให้เป็นรูปธรรม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

|                           |                     |                     |
|---------------------------|---------------------|---------------------|
| ๑.๑ นางศิริวรรณ จำเมือง   | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ นางจุฬารัตน์ เพื่องฟู | ครูชำนาญการพิเศษ    | รองประธานกรรมการ    |
| ๑.๓ นางสุภาพ อาจนนลา      | ครูชำนาญการพิเศษ    | กรรมการ             |
| ๑.๔ นางสาวประภาพร จำเริญ  | ครูชำนาญการ         | กรรมการ             |
| ๑.๕ นายวุฒิพรณ คณาญาติ    | ครูชำนาญการพิเศษ    | กรรมการและเลขานุการ |

### มีหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานในประเด็นการทุจริตโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบน
๒. ให้ความเห็นชอบแผนวิเคราะห์ความเสี่ยงและมาตรการป้องกันที่คณะดำเนินงานเสนอ
๓. สนับสนุนทรัพยากร บุคลากร และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

|                                            |                            |                     |
|--------------------------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๒.๑ นางสาวศิริวรรณ จำเมือง                 | ผู้อำนวยการโรงเรียน        | ประธานกรรมการ       |
| ๒.๒ นายรุจน์ เล่าฮะ                        | ครูชำนาญการพิเศษ           | กรรมการ             |
| ๒.๓ นางจุฬารัตน์ เพื่องฟู                  | ครูชำนาญการพิเศษ           | กรรมการ             |
| ๒.๔ นางสาวภาพ อาจนนลา                      | ครูชำนาญการพิเศษ           | กรรมการ             |
| ๒.๕ นางสาวประภาพร จำเริญ                   | ครูชำนาญการ                | กรรมการ             |
| ๒.๖ นางพวงพยอม รุจิโกชน์                   | ครูชำนาญการ                | กรรมการ             |
| ๒.๗ นางสาวศศิธร จันทร์ชนะ                  | ครูชำนาญการ                | กรรมการ             |
| ๒.๘ นางสาวพิรารวรรณ สมมิตร                 | ครูชำนาญการ                | กรรมการ             |
| ๒.๙ นางสาวพรพิไล ธิการ                     | ครูชำนาญการ                | กรรมการ             |
| ๒.๑๐ นางสาวขวัญใจ ทายทอง                   | ครูชำนาญการ                | กรรมการ             |
| ๒.๑๑ นางสาวอัยย์ แก้วอาษา                  | ครู คศ.๑                   | กรรมการ             |
| ๒.๑๒ นางปจารีย์ ปานนุ่น                    | ครู คศ.๑                   | กรรมการ             |
| ๒.๑๓ นายกมลชัย พวงสีเงิน                   | ครูผู้ช่วย                 | กรรมการ             |
| ๒.๑๔ นางสาวพชนก สิทธิกุลพานิช ครูอัตราจ้าง |                            | กรรมการ             |
| ๒.๑๕ นางเตือนใจ สุระภา                     | พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวม | กรรมการ             |
| ๒.๑๖ นางสาววราพัฒน์ จิระอรุณพัฒน์          | พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวม | กรรมการ             |
| ๒.๑๗ นางสาวกฤติกา คำผั่น                   | พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวม | กรรมการ             |
| ๒.๑๘ นายวุฒิพรรณ คณาญาติ                   | ครูชำนาญการ                | กรรมการและเลขานุการ |

### มีหน้าที่

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และระบุประเด็นที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเฉพาะในรูปแบบของการเรียกรับสินบน
๒. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan) พร้อมมาตรการป้องกันในแต่ละประเด็น

[๓]

๓. ดำเนินกิจกรรมรณรงค์ สื่อสาร สร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียน  
เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต

๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมข้อเสนอแนะการปรับปรุงต่อคณะกรรมการ  
อำนวยการ

๕. ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน องค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินการอย่างเปิดเผยและโปร่งใส

ให้คณะกรรมการทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด และรายงานผลการ  
ดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบตามรอบระยะเวลา ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ลงชื่อ



(นางศิริวรรณ จำเมือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางจาก



# โรงเรียนบ้านบางจาก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



[www.banbangchakschool.com](http://www.banbangchakschool.com)



[www.facebook.com/banbangchak](https://www.facebook.com/banbangchak)



02-462-6294