



สถานศึกษารางวัลพระราชทาน  
ปีการศึกษา 2565

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

## คำนำ

โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการ ป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริต ที่ได้นี้มากำหนด เป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้าง ความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่ สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่า อื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ จงใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้ง กันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหา ทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยัง สะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนราชประชาสถาสมัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็น กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับ ซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจ เกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธ กิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และ การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้าง

องค์กร ภาวะการณ์ แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการตามสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

**สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง** อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

**1) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**2) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร

ต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติ พี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ ต าม กร อ บ ม ำ ต ร ฐ ำ น COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนราชประชาสถาลัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนราชประชาสถาลัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่ เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น

ในหลักธรรมมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัด จ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

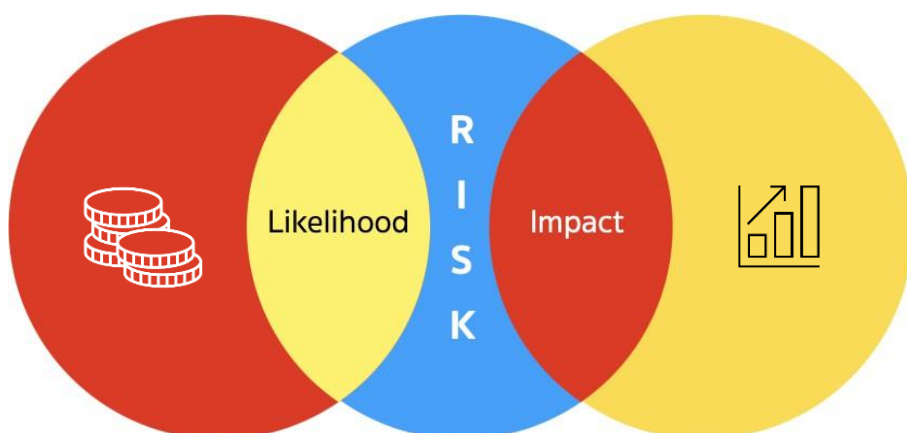
- 1.กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- 2.การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- 3.มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับการใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะ เกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และ กำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดย สามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



## การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

|                  |         |                                                                                                                                                                        |
|------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สถานะสีเขียว     | หมายถึง | ความเสี่ยงระดับต่ำมาก                                                                                                                                                  |
| สถานะสีเขียวอ่อน | หมายถึง | ความเสี่ยงระดับต่ำ สามารถควบคุมได้                                                                                                                                     |
| สถานะสีเหลือง    | หมายถึง | ความเสี่ยงระดับปานกลางและสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้                                                                        |
| สถานะสีส้ม       | หมายถึง | ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมได้หรือไม่มีความสามารถควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ |
| สถานะสีแดง       | หมายถึง | ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดอย่างสม่ำเสมอ             |

### เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต(Likelihood)

| ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต(Likelihood) |                |                                                                  |
|---------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------|
| ระดับ                                                   | โอกาสที่จะเกิด | คำอธิบาย                                                         |
| 5                                                       | สูงมาก         | มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ หรือ<br>มีโอกาสดังขึ้นมากกว่า 5 ครั้ง/ปี |
| 4                                                       | สูง            | มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง หรือ<br>มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี |
| 3                                                       | ปานกลาง        | มีโอกาสดังขึ้นบางครั้ง หรือ<br>มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี  |
| 2                                                       | ต่ำ            | มีโอกาสดังขึ้นน้อยครั้ง หรือ<br>มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี |
| 1                                                       | ต่ำมาก         | มีโอกาสดังขึ้นได้ยาก หรือ<br>มีโอกาสดังขึ้น 1 ครั้ง/ปี           |

### เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

| เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact) |                |                                     |                                                                      |                                     |
|---------------------------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| ระดับ                                       | โอกาสที่จะเกิด | คำอธิบาย<br>(ผลกระทบทางด้านการเงิน) | คำอธิบาย<br>(ผลกระทบทางด้านการดำเนินงาน)                             | คำอธิบาย<br>(ผลกระทบทางด้านบุคลากร) |
| 5                                           | สูงมาก         | ความเสียหายตั้งแต่ 20,000 บาทขึ้นไป | ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก หรือไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงาน | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง             |

| เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact) |                |                                        |                                                                               |                                              |
|---------------------------------------------|----------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| ระดับ                                       | โอกาสที่จะเกิด | คำอธิบาย<br>(ผลกระทบทางด้านการเงิน)    | คำอธิบาย<br>(ผลกระทบทางด้านการดำเนินงาน)                                      | คำอธิบาย<br>(ผลกระทบทางด้านบุคลากร)          |
| 4                                           | สูง            | ความเสียหายตั้งแต่ 10,000 – 20,000 บาท | ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากกว่า 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี    | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง                 |
| 3                                           | ปานกลาง        | ความเสียหายตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท  | ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากกว่า 3 เดือน แต่ไม่เกิน 6 เดือน | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม         |
| 2                                           | ต่ำ            | ความเสียหายตั้งแต่ 1,000 – 5,000 บาท   | ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากกว่า 1 เดือน แต่ไม่เกิน 3 เดือน | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง   |
| 1                                           | ต่ำมาก         | ความเสียหายตั้งแต่ 1,000 หรือน้อยกว่า  | ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกิน 1 เดือน                      | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง |

### เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง        | ช่วงคะแนน |
|-------|------------------------|-----------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก  | 15 - 25   |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง     | 9 - 14    |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง | 4 - 8     |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ     | 1 - 3     |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้

เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง    | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                       | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|--------------------|----------------------|----------------------------------------------------|--------------------|
| เสี่ยงระดับสูงมาก  | 15 - 25              | มีมาตรการลด และประเมิ<br>ซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง              |
| เสี่ยงระดับสูง     | 9 - 14               | มีมาตรการลดความเสี่ยง                              | สีส้ม              |
| เสี่ยงระดับปานกลาง | 4 - 8                | ยอมรับความเสี่ยง แต่มี<br>มาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง           |
| เสี่ยงระดับต่ำ     | 1 - 3                | ยอมรับความเสี่ยง                                   | สีเขียว            |

| แผนภูมิความเสี่ยง(Risk Map) |                 |         |         |         |         |
|-----------------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาส<br>(Likelihood)       | ผลกระทบ(Impact) |         |         |         |         |
|                             | 1               | 2       | 3       | 4       | 5       |
| 5                           | ปานกลาง         | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 4                           | ปานกลาง         | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 3                           | ต่ำ             | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก  |
| 2                           | ต่ำ             | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     | สูง     |
| 1                           | ต่ำ             | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง |

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor ) และไม่เคยเกิด หรือไม่ มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็น

การตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม(Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ไว้ขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล

### **ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบาย                                                                                                                                                        |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน                                                                                             |
| ดี    | การควบคุมมีความแข็งแกร่งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                            |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดความเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้             |

โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

- 1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ โดยดำเนินการ ดังนี้
  - กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติ ในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
  - การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูและบุคลากรในโรงเรียน
  - เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน
  - จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน
  - ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน
  - ส่งเสริม ยกย่อง ชื่นชม บุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- 2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
  - กำหนดให้ครูและบุคลากร ปฏิบัติตน ตามแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
  - การแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
  - การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
  - จัดช่องทางกรรร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ส่วนที่ 3

#### สรุปผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน

ประจำปีการศึกษา 2568

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ แบ่งการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินตามภารกิจ ออกเป็น 2 ด้าน 1) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ด้านบริหารงานบุคคล โดยกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบน จำนวน 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
3. การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการเลื่อนเงินเดือน/การสรรหา/การย้ายข้าราชการ
4. การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

#### ผลการประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบน

| ลำดับ                    | แหล่งความเสี่ยง                                                                             | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|-----------------|-----------------|
| <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b> |                                                                                             |       |         |                 |                 |
| 1                        | กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ                                                  | 2     | 2       | 4               | (1)             |
| 2                        | การแต่งตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ                                                              | 1     | 1       | 1               | (2)             |
| <b>การบริหารงานบุคคล</b> |                                                                                             |       |         |                 |                 |
| 3                        | การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการเลื่อนขึ้นเงินเดือน/การสรรหา/การย้ายข้าราชการ | 1     | 1       | 1               | (3)             |
| 4                        | การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า                  | 1     | 1       | 1               | (4)             |

จากตารางประเมินความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงในระดับต่ำ อันเนื่องมาจากการติดตามกำกับดูแล ฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องติดต่อกัน โดยสามารถสรุปข้อมูลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ 2568 มีดังนี้

| ระดับความเสี่ยง                                                                                          | วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                     | เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | -                                                                                      | -                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|  เสี่ยงสูง (High)       | -                                                                                      | -                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|  ปานกลาง (Medium)       | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ | - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ                                                                                                                                                                                                                                     |
|  ต่ำ (Low)              | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</li> <li>- การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้องในการเลื่อนเงินเดือน/ การสรรหา/การย้ายข้าราชการ</li> <li>- การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า</li> </ul> |

### วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยง ให้ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดวิธีการดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต ประจำปีการศึกษา 2568  
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ความเสี่ยง : ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

| ปัจจัยที่จะเกิด<br>ความเสี่ยง                                                                                                   | โอกาสและผลกระทบ |         |                     | มาตรการจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|-----------------------------------------------------|
|                                                                                                                                 | โอกาส           | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |                                                     |
|                                                                                                                                 |                 |         |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |                                                     |
| 1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ                                                                                   | 2               | 2       | 4                   | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง โดยเคร่งครัด<br>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงาน สรุปการจัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาสและ เสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง<br>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความ ไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง<br>4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | - กลุ่มบริหารงบประมาณ<br>- ทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง |
| 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเนื่องจากบุคลากร ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการขาดความรู้และความเข้าใจในการดำเนินการ | 1               | 1       | 4                   | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเคร่งครัด<br>2. อบรมพัฒนา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน<br>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือ ระเบียบ กฎหมาย หลักการและวิธีการ อย่างครบถ้วนและถูกต้อง                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              | - กลุ่มบริหารงบประมาณ<br>- ทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง |

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต ประจำปีการศึกษา 2568  
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ความเสี่ยง : การบริหารงานบุคคล

| ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง                                                                | โอกาสและผลกระทบ |         |                 | มาตรการจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |  |                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|--|----------------------------------------|
|                                                                                          | โอกาส           | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |  |                                        |
|                                                                                          |                 |         |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |  |                                        |
| 1. การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ ในการเลื่อนชั้นเงินเดือน / การสรรหา/ การย้ายข้าราชการ | 1               | 1       | 4               | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการทุจริตอย่าง เคร่งครัด<br>2. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการเลื่อน ชั้นเงินเดือน การสรรหา การย้าย อย่างเคร่งครัด<br>3. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ และ บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  | - กลุ่มบริหารงานบุคคล                  |
| 2. การเรียกรับผลประโยชน์ / การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า          | 1               | 1       | 4               | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการทุจริตอย่าง เคร่งครัด<br>2. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับ ของขวัญสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด<br>3. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน                     |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  | - กลุ่มบริหารงานบุคคล<br>- ทุกกลุ่มงาน |

#### ส่วนที่ 4

### ผลการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ 2568

โรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ เล็งเห็นความสำคัญของการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามหลักธรรมาภิบาล อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ พร้อมรับผิดชอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมว่าโรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีเจตนารมณ์ในการร่วมป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบและจะยึดมั่นให้ครูและบุคลากรในสังกัดปราศจากการทุจริตคอร์รัปชันอย่างยั่งยืน

โรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือ รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันอาจเกิดการให้หรือ รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินความ เสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา มาจัดทำ โครงการ/กิจกรรม จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของโรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีงบประมาณ 2568 และดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยมีดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หรือการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา และการเสริมสร้างจิตสำนึกให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ดังนี้

1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ โดยดำเนินการ ดังนี้

- กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติ ในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูและบุคลากรในโรงเรียน
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคให้แก่วุฒุและบุคลากรในโรงเรียน
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน
- ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน

2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- กำหนดให้ครูและบุคลากร ปฏิบัติตน ตามแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
- การแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน

อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ



## การสร้างวัฒนธรรม NO GIFT POLICY

ประจำปีการศึกษา 2568

### กิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมและแนวทาง ที่เหมาะสมให้ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติเกี่ยวกับการให้หรือรับของขวัญหรือของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันการกระทำอันมีผลต่อการใช้อำนาจในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี จึงขอประกาศว่าโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นหน่วยงานที่ผู้อำนวยการโรงเรียน ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในก่อน ขณะ และหลังปฏิบัติหน้าที่ เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อดุลพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาทุกระดับจะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีพร้อมทั้งกำกับดูแลบุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้องและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินกิจกรรมที่ปลูกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมให้ผู้อำนวยการโรงเรียน ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังต่อไปนี้

#### กิจกรรม 01-

ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย NO Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย NO Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้บุคลากรทุกคนยึดถือปฏิบัติ โดยแจ้งเวียนบุคลากรทุกคนให้ทราบโดยทั่วกัน และประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของโรงเรียน



#### กิจกรรม 02-

การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร กิจกรรมสร้างจิตสำนึกในคุณค่าของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์เข้าแถวเคารพธงชาติทุกวัน





## การสร้างวัฒนธรรม NO GIFT POLICY

ประจำปีการศึกษา 2568

### กิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy

### ของโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์

นายประภาส กรุดพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ นำข้าราชการครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนทุกคน จัดกิจกรรม สร้างจิตสำนึกในคุณค่าของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ นำคณะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำกิจกรรมหน้าเสาธงเพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทุกคนได้รับการกระตุ้นเตือนให้ มีจิตสำนึกในคุณค่าของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และน้อมนำหลักปฏิบัติทางศาสนามาใช้ ในชีวิตประจำวัน เพื่อสร้างความสงบสุข และความรักสามัคคีต่อกันของบุคคลในชาติและสร้างค่านิยมร่วมด้านทุจริต โดยผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำทำกิจกรรม ร้องเพลงชาติสดมณต์ กล่าวคำปฏิญาณตนในการเป็นข้าราชการที่ดี และกล่าวคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต จากนั้นผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ให้ข้อคิด ข้อปฏิบัติระเบียบกฎหมายในการปฏิบัติงาน การทุจริตทุกรูปแบบ และความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน

### กิจกรรม 03-

อบรมให้ความรู้ นโยบาย NO Gift Policy

นายประภาส กรุดพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดอบรมให้ความรู้ นโยบาย

"No Gift Policy" ณ ห้องประชุมโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรม

เพื่อมุ่งพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในนโยบาย No Gift policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องเป็นไปตามระเบียบ และกฎหมายที่กำหนดไว้ โดยมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนราชประชาสถาย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อได้ทราบและเข้าใจและถือปฏิบัติในนโยบาย "No Gift policy" ในการปฏิบัติงานต่อไป

