

การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา BEST PRACTICE



SRANG-SIT MODEL

รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (ACTIVE LEARNING)

โรงเรียนบ้านตาขุน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

แบบเสนอ
ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ข้อมูลผลงาน

ชื่อผลงาน : รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครูโรงเรียนบ้านตาขุน

ชื่อสถานศึกษา : โรงเรียนบ้านตาขุน

เลขที่ 118 หมู่ที่ 1 ตำบลพะแสง อำเภอบ้านตาขุน

จังหวัดสุราษฎร์ธานี รหัสไปรษณีย์ 84230

โทรศัพท์ 077397126

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ระยะเวลาดำเนินงาน ตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2567 ถึง เดือนสิงหาคม 2568

ทั้งนี้ข้าพเจ้าขอรับรองข้อความที่แจ้งไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และเอกสารที่เสนอขอรับการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่เสนอขอรับการคัดเลือกเป็นผลงานของสถานศึกษาอย่างแท้จริง และผลงานนี้เป็นผลการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาและเป็นไปตามเกณฑ์การคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกประการ


ลงชื่อ.....ผู้บริหารสถานศึกษา
(นางณัฐธยาน์ ทวี)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนบ้านตาขุน
วันที่.....2....เดือน...กันยายน.....พ.ศ.2568



บทสรุปผู้บริหาร

การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ แนะนำและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลง อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สนับสนุน ให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางโรงเรียนบ้านตาขุนได้ดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครู ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทางผู้บริหารเน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การมีส่วนร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ร่วมกันกำหนดวิธีการและแนวทาง เครื่องมือในการนิเทศเพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกัน ชี้แจงแนวทางการนิเทศให้คณะครูในโรงเรียนได้รับทราบและถือปฏิบัติตาม ดำเนินการนิเทศภายในตามปฏิทินที่วางไว้ คณะนิเทศร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ การช่วยเหลือซึ่งกันและกันแก่ครูผู้สอนทุกคน ร่วมกัน PLC และส่งเสริมให้นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จมาเป็นแบบอย่างให้แก่คณะครูในโรงเรียนได้

จากการที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครูโรงเรียนบ้านตาขุน ทำให้คณะครูภายในโรงเรียนไม่มีความตึงเครียดในการรับการนิเทศ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาก (Active Learning) มากขึ้นและปฏิบัติการสอนได้ดี ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจ ในบทเรียนมีความสุขในการเรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูมากขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย สามารถทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนมีการพัฒนาต่อยอดถึงผู้เรียนที่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันต่างๆ จนได้ผลงานรางวัลที่ปรากฏ อาทิ เช่น นักเรียนโรงเรียนบ้านตาขุนได้รับรางวัลจากกิจกรรมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้น และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งที่ผ่านมา ปี 2567 ระดับคุณภาพ ดีเลิศ ส่งผลต่อการพัฒนาของงานวิชาการ รวมไปถึงจนถึงโรงเรียนบ้านตาขุนมีการบริหารงานในสถานศึกษา บรรลุตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ ประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ



คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการรายงานผลการดำเนินงานนิเทศภายในเพื่อขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้น รวมถึงการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการปฏิบัติของโรงเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนโยบาย จุดเน้นและแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (พ.ศ.2566-2570) ของโรงเรียนบ้านตาขุน โดยได้มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ "เรียนดี มีความสุข" และเท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนตอบสนองต่อจุดเน้นและนโยบายเร่งด่วน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้เกิดการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อเนื่องตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านตาขุน จึงได้ดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกันด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครูโรงเรียนบ้านตาขุน ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกันของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้ระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

ขอขอบคุณผู้อำนวยความสะดวกโรงเรียน คณะครู นักเรียนโรงเรียนบ้านตาขุน ที่ให้ความร่วมมือ ผู้เกี่ยวข้องที่ให้การช่วยเหลือ คำปรึกษา แนะนำ ในการปฏิบัติงาน จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ฝ่ายบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านตาขุน



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1) ชื่อผลงาน	1
2) วัตถุประสงค์	1
3) กลุ่มเป้าหมาย	1
4) ระยะเวลาดำเนินการ	1
ส่วนที่ 2 เนื้อหา	
1) ที่มาและความสำคัญ	1
2) วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	3
3) กระบวนการดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	3
ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model	
-ระยะที่ 1 เตรียมความพร้อม	3
-ระยะที่ 2 ดำเนินการตามขั้นตอนของ SRANG -SIT Model	7
-ระยะที่ 3 ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล	8
4) ผลการดำเนินการ	9
4.1 ผลการดำเนินการ	9
4.2 ประโยชน์ที่ได้รับ	25
5) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	26
6) บทเรียนที่ได้รับ	26
6.1 บทเรียนที่ได้รับ	26
6.2 การเผยแพร่	
27	
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ประวัติผู้ส่งผลงาน	



ส่วนที่ 1 บทนำ

- 1) **ชื่อผลงาน** : รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครูโรงเรียนบ้านตาขุน
- 2) **วัตถุประสงค์**
 1. เพื่อนิเทศ ติดตาม พัฒนาครูให้สามารถการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 2. เพื่อส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศ และสร้างระบบนิเทศที่เน้นการกำหนดเป้าหมายร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ
 3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และพัฒนาผู้เรียนตามแนวนโยบายเรียนดี มีความสุข
- 3) **กลุ่มเป้าหมาย**

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนบ้านตาขุน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 12 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนระดับปฐมวัย - ระดับประถมศึกษาปีที่ 6
- 4) **ระยะเวลาดำเนินการ**

เดือนตุลาคม พ.ศ.2567 – เดือนสิงหาคม พ.ศ 2568

ส่วนที่ 2 เนื้อหา

1.ที่มาและความสำคัญ

การจัดการศึกษาในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการด้านต่าง ๆ อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลกระทบจากภัยธรรมชาติต่างๆ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม คุณธรรม จริยธรรม ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้เรียนต้องปรับตัวเพื่อศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเอง และความอยู่รอดขององค์กร การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จโดยเน้นการมีส่วนร่วมทั้งการวางแผนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเตรียมความพร้อมของครูและนักเรียน ทำให้เกิดรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลด้านต่าง ๆ ให้มีความหลากหลาย ครู ซึ่งถือเป็นบุคลากรหลักที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนและจัดการเรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและโรงเรียนมีศักยภาพในการบริหาร ผู้บริหารจึงมีส่วนสำคัญที่ผลักดันการนิเทศภายในโรงเรียนให้บรรลุผลเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนและในขณะเดียวกันก็พัฒนาคุณภาพครูไปด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : สพฐ. 2564) การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการในการทำงานที่บุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมมือกันในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจมีทักษะและเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่ในการนิเทศภายในโดยการนิเทศภายในสถานศึกษาจะได้ผลดีดีขึ้น



ความสัมพันธ์ที่กระหว่างครูด้วยกันการได้รับขวัญกำลังใจจากผู้บริหารและการยอมรับในความรู้ความสามารถของผู้ให้การนิเทศรวมทั้งผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษาให้การร่วมมือและสนับสนุนด้วย เพื่อให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาดตนเองและนำไปสู่การพัฒนาให้นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานของหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา ซึ่งครูผู้สอนของโรงเรียนบ้านตาขุน พบประเด็นปัญหา ดังนี้

- 1) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนทำให้ครูมีความเครียด กัดดัน ขาดความเป็นธรรมชาติ ในขณะที่รับการนิเทศ
- 2) ครูผู้สอนมีภาระงานสนับสนุนมากเกินไป ขาดความต่อเนื่องในการสอน
- 3) ครูผู้สอนขาดสื่อความต้องการจำเป็น เทคนิควิธีการสอน จึงต้องการแนวทางในการพัฒนานวัตกรรม การสอน
- 4) ครูผู้สอนไม่ใช้สื่อการสอน เทคโนโลยีเพื่อช่วยการออกแบบการจัดการเรียนการสอน
- 5) ครูผู้สอนขาดการรับการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนบ้านตาขุนจึงพัฒนาแนวคิดรูปแบบในการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนฐานด้วยนวัตกรรม SRANG SIT Model โดยครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูมีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีคุณภาพเป็นไปตามที่หลักสูตรต้องการ มีทักษะทางวิชาการ ทักษะอาชีพและทักษะชีวิต หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศนโยบายและจุดเน้น (พ.ศ.2568-2569) 13 ข้อ ดังนี้ 1) ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ 2) จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย 3) ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย 4) ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น 5) ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ลูกเสือ ชุมนุม จิตอาสา ฯลฯ 6) จัดการศึกษาแบบเรียนรวม สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 7) จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ 8) เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา 9) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 10) เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา 11) ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา 12) ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง 13) พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด โปร่งใส และตรวจสอบได้

โดยการขับเคลื่อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จึงได้มีนโยบายยกระดับคุณภาพของครูผ่านกระบวนการนิเทศภายในศึกษา ดังนั้นเพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านตาขุน โดยริเริ่มพัฒนาขับเคลื่อนคุณภาพ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 และต่อเนื่องมาจนถึงปีการศึกษา 2568 และส่งเสริมกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นรวมถึงการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการปฏิบัติของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายนโยบายจุดเน้นและแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พ.ศ. 2566 ถึง 2570 ของโรงเรียนบ้านตาขุน ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เรียนดี มีความสุข รวมทั้งนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่เกิดการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ



ผู้เรียนกระบวนการบริหารและการจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อดำเนินการพัฒนาศูนย์มาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อเนื่อง ตามมาตรฐานการศึกษา และเพื่อขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน การจัดการการศึกษาประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายคือคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร มีคุณลักษณะ และทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 3Rs 8Cs

ในการนี้โรงเรียนบ้านตาขุน จึงได้จัดทำคู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมด้วย วัตรกรรม SRANG - SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครู เป็นแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพห้องเรียน เป็นเครื่องมือการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการเรียนรู้ มีระบบการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านตาขุนต่อไป

2.วัตถุประสงค์

1. เพื่อนิเทศ ติดตาม พัฒนาคู่มือให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศ และสร้างระบบนิเทศที่เน้นการกำหนดเป้าหมายร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และพัฒนาผู้เรียนตามนโยบายเรียนดี มีความสุข

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ : ครูโรงเรียนบ้านตาขุน จำนวน 12 คน ได้รับการนิเทศและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ด้วยวัตรกรรม SRANG -SIT Model ร้อยละ 100

เชิงคุณภาพ : รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยวัตรกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)

1. รูปแบบการนิเทศภายใน SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สามารถพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้นให้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุค่าเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยวัตรกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) อยู่ในระดับดีขึ้น

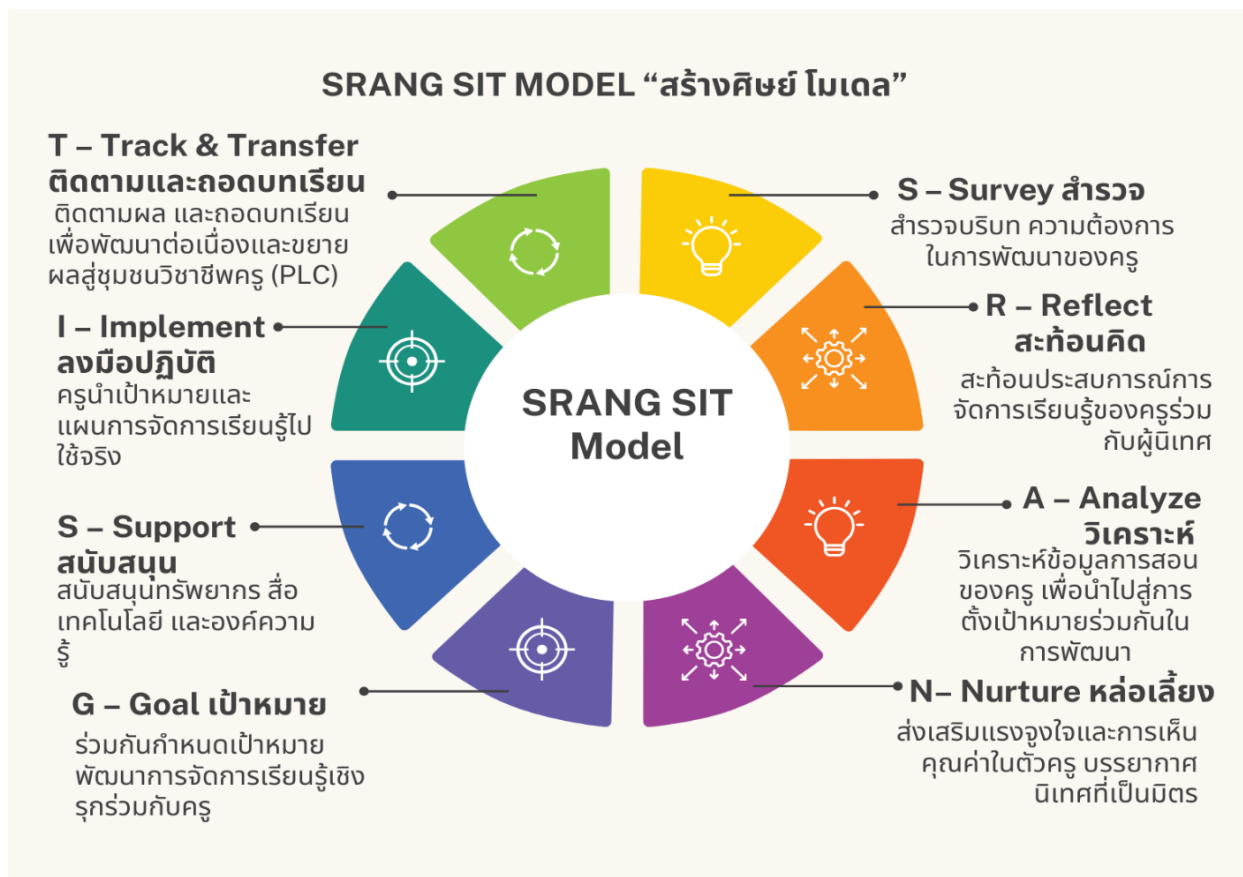
3. กระบวนการดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยวัตรกรรม SRANG -SIT Model

ระยะที่ 1 เตรียมความพร้อม

ขั้นตอนที่ 1 จัดประชุมวางแผนทีมงานเพื่อทำความเข้าใจ SRANG SIT Model “สร้างศิษย์ โมเดล” โดยดำเนินการภายใต้กระบวนการ PDCA



- S – Survey สำรวจ สำรวจบริบท ความต้องการ ในการพัฒนาของครู
- R – Reflect สะท้อนคิด สะท้อนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ของครูร่วมกับผู้นิเทศ
- A – Analyze วิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูลการสอนของครู เพื่อนำไปสู่การตั้งเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนา
- N – Nurture หล่อเลี้ยง ส่งเสริมแรงจูงใจและการเห็นคุณค่าในตัวเอง บรรยายภาคินิเทศที่เป็นมิตร
- G – Goal เป้าหมาย ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย พัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับครู
- S – Support สนับสนุน สนับสนุนทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี และองค์ความรู้
- I – Implement ลงมือปฏิบัติ ครูนำเป้าหมายและแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริง
- T – Track & Transfer ติดตามและถอดบทเรียน ติดตามผล และถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาต่อเนื่องและขยายผลสู่ชุมชนวิชาชีพครู (PLC)





โรงเรียนบ้านตาขุน ได้กำหนดแนวทางกำกับติดตาม การดำเนินงานในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของโรงเรียน พ.ศ.2567-2568 โดยยึดหลักวงจรคุณภาพ (PDCA) ของ W. Edward demming สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 6-7) ได้ศึกษาและสรุปกระบวนการนิเทศโดยใช้ วงจรของเดมมิง (Demming's Cycle) ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศการศึกษาโดยทั่วไปนิยมเรียกกันว่า P-D-C-A มีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การปฏิบัติตามแผน 3) การตรวจสอบและ ประเมินผล (C-Check) 4) การปรับปรุงแก้ไข (A-Act) สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การวางแผน (P-Plan)
 - 1.1 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ
 - 1.2 การกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศ
 - 1.3 การจัดทำโครงการนิเทศ
 - 1.4 การจัดทำแผนการนิเทศ
2. การปฏิบัติงานตามแผน (D-Do)
 - 2.1 การปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผน/โครงการ
 - 2.2 การกำกับติดตาม
 - 2.3 การควบคุมคุณภาพ
 - 2.4 การรายงานความก้าวหน้า
 - 2.5 การประเมินความสำเร็จเป็นระยะๆ
3. การตรวจสอบและประเมินผล (C-Check)
 - 3.1 การกำหนดกรอบการประเมิน
 - 3.2 จัดหาสร้างเครื่องมือการประเมิน
 - 3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 วิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.5 สรุปผลการประเมิน
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข (A-Act)
 - 4.1 จัดทราายงานผลการนิเทศ
 - 4.2 นำเสนอผลการนิเทศและเผยแพร่
 - 4.3 พัฒนาต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์บริบทโรงเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้

วิเคราะห์บริบทของโรงเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ พิจารณาสภาพจริงของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน พัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการ เรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน
จำนวนและสภาพพื้นฐานของนักเรียน (เช่น เพศ อายุ ความสนใจ ความถนัด)



- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระที่ผ่านมา
- พฤติกรรมการเรียนรู้ ทักษะการคิด วิเคราะห์ การแก้ปัญหา
- ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน (เช่น ด้านการอ่านออกเขียนได้ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ

ICT ฯลฯ)

2. ด้านครูผู้สอน

- จำนวนและคุณวุฒิของครูในกลุ่มสาระ
- ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการสอน
- การพัฒนาวิชาชีพ (เช่น การอบรม การวิจัยในชั้นเรียน)
- ความพร้อมในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการเรียนรู้

3. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

- ความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด
- การจัดทำแผนการสอนและหน่วยการเรียนรู้
- วิธีการจัดการเรียนการสอน (Active Learning, STEM, PBL ฯลฯ)
- การวัดและประเมินผลที่ใช้จริง
- โครงการ/กิจกรรมพิเศษของกลุ่มสาระ

4. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้

- ความเพียงพอของหนังสือเรียน ใบงาน อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน
- การใช้สื่อเทคโนโลยี (เช่น Smart TV, Tablet, โปรแกรมเรียนออนไลน์)
- ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ฯลฯ
- แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน

5. ด้านผู้ปกครองและชุมชน

- การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการสนับสนุนการเรียน
- ทรัพยากรในชุมชนที่สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้
- การเชื่อมโยงความรู้กับภูมิปัญญาท้องถิ่น

6. จุดแข็ง – จุดอ่อน – โอกาส – อุปสรรค (SWOT)

● จุดแข็ง (Strengths): ครูมีความเชี่ยวชาญ, นักเรียนมีความสามารถพิเศษ, สื่อการเรียนครบถ้วน

● จุดอ่อน (Weaknesses): ผลสัมฤทธิ์ยังต่ำ, สื่อ/อุปกรณ์ไม่เพียงพอ, ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

● โอกาส (Opportunities): ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ/เอกชน, มีแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น

● อุปสรรค (Threats): งบประมาณจำกัด, นักเรียนขาดแรงจูงใจ, ปัญหาด้านเศรษฐกิจ/สังคม



ระยะที่ 2 ดำเนินการตามขั้นตอนของ SRANG -SIT Model

- ผู้นิเทศ พุดคุย ร่วมสะท้อน วิเคราะห์จุดแข็ง ปัญหา
- ครูผู้สอนใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน
- ผู้นิเทศสนับสนุน ติดตามผลอย่างใกล้ชิด
- ถอดบทเรียนในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ PLC
- ร่างรูปแบบเครื่องมือการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

ของครู

แผนนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

(2565) กำหนดลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีดังนี้

1. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ในรูปแบบของความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน

3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
4. เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ สู่ทักษะการคิดวิเคราะห์และประเมินค่า
5. ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
6. ความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของผู้เรียน
7. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

จากลักษณะการเรียนรู้แบบ Active Learning ดังกล่าว จึงควรมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกัน ดังนี้

1. จัดการเรียนรู้ที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การคิด การแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
3. จัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. จัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน สร้าง

ร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน

5. จัดให้ผู้เรียนเรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงานและการแบ่งหน้าที่ความ

รับผิดชอบในภารกิจต่างๆ

6. จัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียน อ่าน พุด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบ

การเรียนรู้ด้วยตนเอง

7. จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง
8. จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศและหลักการ

ความคิดรวบยอด

9. ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

10. จัดกระบวนการสร้างความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้และการสรุปบทวนของ

ผู้เรียน



ลักษณะกิจกรรมที่เป็นการเรียนรู้เชิงรุก

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ลดบทบาทการสอนและการให้ความรู้โดยตรงของครูแต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมสร้างองค์ความรู้ และจัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2. กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า คิดสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ พัฒนาทักษะกระบวนการคิดไปสู่ระดับที่สูงขึ้น
3. กิจกรรมเชื่อมโยงกับนักเรียน กับสภาพแวดล้อมใกล้ตัว ปัญหาของชุมชน สังคม หรือประเทศชาติ
4. กิจกรรมเป็นการนำความรู้ที่ได้ไปใช้แก้ปัญหาใหม่ หรือใช้ในสถานการณ์ใหม่
5. กิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดของตนเองอย่างมีเหตุมีผล มีโอกาสรวมอภิปรายและนำเสนอผลงาน

6. กิจกรรมเน้นการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนด้วยกัน

รูปแบบวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ในลักษณะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีวิธีการจัดการเรียนรู้หลากหลายวิธี เช่น

- การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)
- การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning)
- การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning)

ระยะที่ 3 ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล

การติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาปฏิบัติเป็นระยะ และเมื่อสิ้นสุดกระบวนการนำผลการติดตาม ตรวจสอบ สู่การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน และใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป โดยใช้เทคนิค การชี้แนะ (Coaching) หลักการในการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผล ยึดหลักการ ดังนี้

1. ความเป็นระบบ (System) ในการปฏิบัติงานยึดหลักการความมีระบบ แบบแผน เป็นขั้นเป็นตอนที่ชัดเจน
2. การมีส่วนร่วม (Collaboration) ในการปฏิบัติงานยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทำงานเป็นทีม มีความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูล เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
- 3) ความพอเพียง (Sufficiency) ในการปฏิบัติงานยึดหลักการความพอเพียง ตระหนักถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ มีความพอประมาณและมีเหตุมีผลรองรับในการดำเนินงาน หลักการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลดำเนินการ ดังนี้
 1. สร้างไลน์กลุ่มโรงเรียน ไลน์กลุ่ม PLC แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อติดต่อประสานงานและให้คำปรึกษา
 2. ประชุม PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการดำเนินการ



3. นิเทศ ติดตาม ตามปฏิทินกำหนดการนิเทศภายใน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการดำเนินการ

4. รายงานผลการนิเทศทั้งต่อผู้บริหารในสถานศึกษา กลุ่มนิเทศติดตามและหน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รวมทั้งจัดทำข้อมูลการนิเทศของโรงเรียนต่อไป

4. ผลการดำเนินการ/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน สรุปผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ผลการนิเทศภายใน พัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมาย ร่วมกันแนวทางในการแก้ไขปัญหานักเรียน จนนำไปสู่วินัยกรรมการจัดการเรียนการสอน
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) สูงขึ้นเป็นไปตามเป้าหมาย ผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active learning) ส่งผลให้เกิดคุณภาพ ดังนี้

ด้านคุณภาพผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสืบค้น แสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับดีมีค่าพัฒนาของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น

- 1) ระดับปฐมวัย ที่มีผลการประเมินพัฒนาการเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดี และมีพัฒนาการสูงขึ้น

ตารางสรุปผลการประเมินพัฒนาการผู้เรียนระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567
โรงเรียนบ้านตาขุน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ระดับชั้น อนุบาล	จำนวน ผู้เรียน ปกติ	จำนวน ผู้เรียน พิเศษ พิการ/ พิการ ซ้ำซ้อน	ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ คุณภาพระดับ 3 แยกแต่ละด้าน								ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน พัฒนาการคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน	
			ด้านร่างกาย		ด้านอารมณ์ จิตใจ		ด้านสังคม		ด้านสติปัญญา		จำนวน (คน)	ร้อยละ
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1	7	-	7	100	6	85.7	6	85.7	6	85.7	6	85.7
2	18	-	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100
3	14	-	14	100	14	100	13	92.9	12	85.7	12	85.7
รวม	39	-	39	100	38	97.4	37	94.9	36	92.3	36	92.3

สรุปผลการประเมินพัฒนาการผู้เรียนระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567

ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 คน

ลงชื่อ.....ผู้บันทึกข้อมูล
(นางสาวนันท์พร ดิกบริพัตร)
ครูโรงเรียนบ้านตาขุน

ลงชื่อ.....ผู้รับรองข้อมูล
(นางณัฐธยาน์ ทวี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาขุน

การประเมินพัฒนาการผู้เรียนระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567



ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาย้อนหลัง 3 ปี

ด้าน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2564	2565	2566
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม

2) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2567 เป็นตามเป้าหมาย

ระดับชั้น	รายวิชา								
	ภาษาไทย	วิทยาศาสตร์	คณิตศาสตร์	ภาษาต่างประเทศ	สังคม ฯ	ประวัติศาสตร์	สุขศึกษาพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ
ประถมศึกษาปีที่ 1	77.53	77.47	82.87	75.60	77.00	80.67	82.27	83.07	82.80
ประถมศึกษาปีที่ 2	76.04	72.33	72.26	73.30	75.89	69.89	78.56	80.22	79.19
ประถมศึกษาปีที่ 3	76.93	73.21	74.07	73.79	73.29	73.00	78.00	74.00	80.43
ประถมศึกษาปีที่ 4	76.80	71.04	70.48	69.12	77.68	69.84	76.84	75.12	79.72
ประถมศึกษาปีที่ 5	79.76	72.47	75.65	73.65	68.94	71.53	72.65	78.24	80.47
ประถมศึกษาปีที่ 6	71.10	75.65	67.85	70.35	71.15	72.55	76.65	79.65	79.55
เฉลี่ยร้อยละ	76.36	73.70	73.86	72.64	73.99	72.91	77.50	78.38	80.36

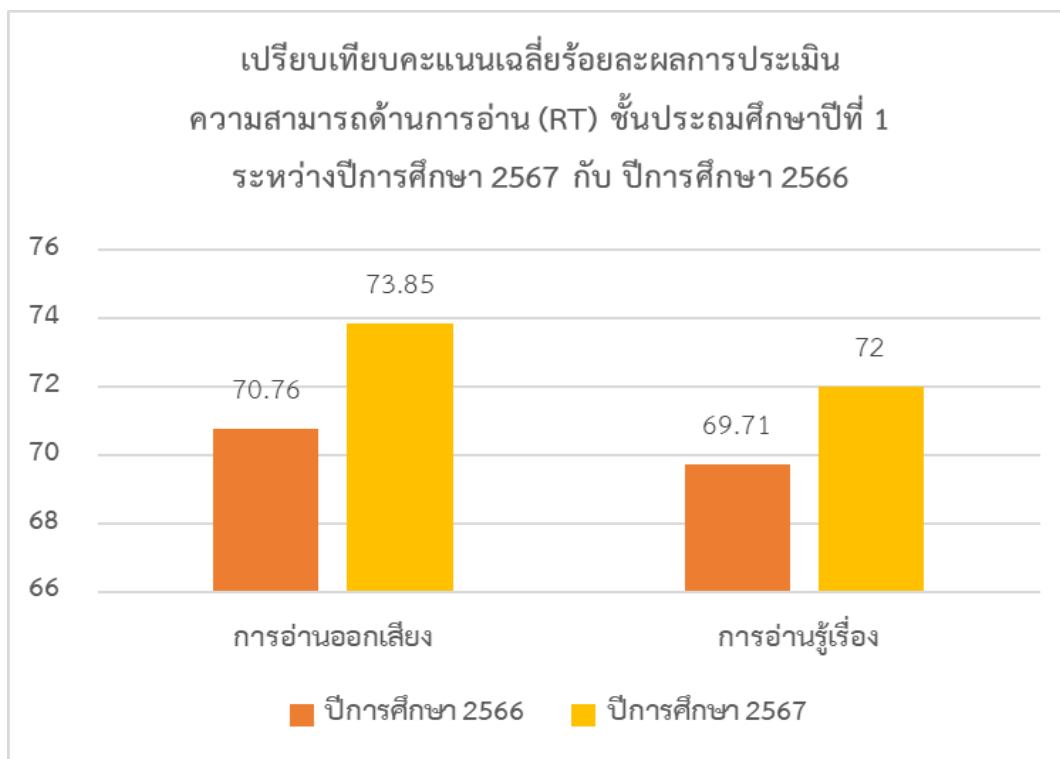
ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาย้อนหลัง 3 ปี

ด้าน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2564	2565	2566
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ดี	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดี	ดีเลิศ	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดี	ดีเลิศ	ดีเลิศ



3) ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (RT) ปีการศึกษา 2565 – 2567 เพิ่มขึ้น

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	2565	2566	2567
ด้านการอ่านออกเสียง	86.14	70.76	73.85
ด้านการอ่านรู้เรื่อง	73.85	69.71	72.00
รวมความสามารถเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน	80.00	70.23	72.92



เปรียบเทียบผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (RT)
ชั้นประถมศึกษา ปีที่1



รางวัลที่นักเรียนได้รับ



รางวัลระดับ เหรียญทองแดง การปั้นดินน้ำมัน ระดับชั้น ปฐมวัย การปั้นดินน้ำมัน ระดับชั้น ปฐมวัย
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567



รางวัลระดับ เหรียญเงิน การสร้างภาพด้วยการฉีก ตัด ปะ กระดาษ ระดับชั้น ปฐมวัย
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567



รางวัลระดับ เหรียญทอง การประกวดโครงงานอาชีพ ระดับชั้น ป.4-ป.6
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567



รางวัลระดับ เหรียญเงินการแข่งขันแอโรบิก ระดับชั้น ป.1-ป.6
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567



รางวัลระดับ เหรียญเงิน การประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น ป.1-ป.๖
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน การแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกกรุง ประเภทชาย ระดับชั้น ป.1-ป.6



รางวัลระดับ เหรียญเงิน การแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิง ระดับชั้น ป.1-ป.6
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ด้านครูและบุคลากร

1. ครูโรงเรียนบ้านตาขุน จำนวน 12 คน ได้รับการนิเทศการเรียนการสอน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก

2. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการร่วมพัฒนาผู้เรียนตามแนวนโยบาย เรียนดี มีความสุข พบว่า ครูโรงเรียนบ้านตาขุน จำนวน ๑๒ คน ได้รับการนิเทศการเรียนการสอน ๑๒ คน คิดคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)) ในการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงตามเป้าหมายและพัฒนาทักษะในด้านการอ่านด้านการเขียน มีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และบันทึกหลังการสอนเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ในการจัดการเรียนการสอนครั้งนั้น อันเป็นแนวทางในการนำปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในการใช้แผนการจัดการเรียนรู้จะต้องผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายวิชาการและผู้บริหารก่อนการนำไปใช้ รวมถึงมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

3. ครู จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครู

4. ครูผู้ฝึกซ้อมนักเรียนรับเกียรติบัตร และวุฒิบัตรจากการเข้ารับการพัฒนาดตนเอง



ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน
การแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิง ระดับชั้น ป.1-ป.6



ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง การประกวดโครงงานอาชีพ ระดับชั้น ป.1-ป.6





ครูเข้าร่วมการอบรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)

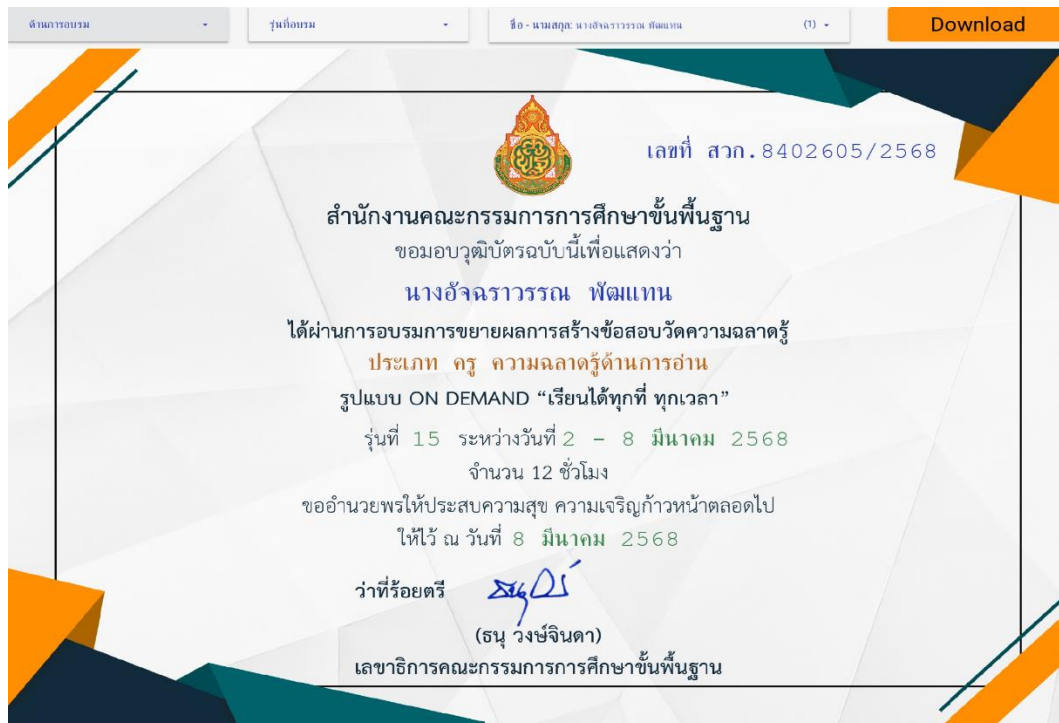


การอบรมทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ ด้วยปัญญาประดิษฐ์





ครูพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ



พัฒนาการสร้างข้อสอบฉลาดรู้ด้านการอ่าน



ครูเข้ารับการอบรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ด้านสถานศึกษา



รางวัล “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย” ระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา



โรงเรียนบ้านตาขุน ได้ร่วมกิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง



ผลจากการรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครูโรงเรียนบ้านตาขุน ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามหลักสูตร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้บรรลุตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ดังนี้

1) มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย

ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย โรงเรียนบ้านตาขุน ปีการศึกษา 2567

มาตรฐาน / ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน/ ประเด็นการพิจารณา
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑.๑ มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	ยอดเยี่ยม
๑.๒ มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้	ยอดเยี่ยม
๑.๓ มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	ยอดเยี่ยม
๑.๔ มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐานและแสวงหาความรู้ได้	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
๒.๑ มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง ๔ ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	ยอดเยี่ยม
๒.๒ จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน	ยอดเยี่ยม
๒.๓ ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์	ยอดเยี่ยม
๒.๔ จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ	ยอดเยี่ยม
๒.๕ ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์สำหรับครู	ยอดเยี่ยม
๒.๖ มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม
๓.๑ จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้าน	ยอดเยี่ยม
๓.๒ สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข	ยอดเยี่ยม
๓.๓ จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	ยอดเยี่ยม
๓.๔ ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม

จากตารางแสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 พบว่า ทั้งมาตรฐานที่ 1, 2, และ 3 มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม จึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย โรงเรียนบ้านตาขุน ปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับ **ยอดเยี่ยม**



มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านตาขุน ปีการศึกษา 2567

มาตรฐาน / ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน/ ประเด็นการพิจารณา
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม
๒) มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม
๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม
๔) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ดีเลิศ
๕) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ดีเลิศ
๖) มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม
๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๑) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม
๒) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม
๓) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ยอดเยี่ยม
๔) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
๑. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม
๒. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม
๓. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
๔. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม
๕. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม
๖. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม



มาตรฐาน / ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน/ ประเด็นการพิจารณา
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับคุณภาพ ดีเลิศ
๑.จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ดีเลิศ
๒. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ดีเลิศ
๓. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ดีเลิศ
๔. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนา ผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
๕.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานปีการศึกษา 2567	ยอดเยี่ยม

จากตารางแสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 พบว่า มาตรฐานที่ 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จึงสรุปได้ว่า ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย โรงเรียนบ้านตาขุน ปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม

4.2 ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลที่ได้จากการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG-SIT Model มีประโยชน์ ดังนี้

1. ผู้บริหารนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ส่งผลให้ครูจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)
2. ครูผู้สอนได้แนวทางการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
3. เด็กระดับชั้นปฐมวัยมีพัฒนาการเหมาะสมกับช่วงวัยตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
4. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
5. คณะครูและนักเรียนได้รับรางวัลต่าง ๆ จากการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการและด้านอื่น ๆ กับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก



5. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

1) ผู้บริหารสถานศึกษา: ถือเป็นบุคคลหลักที่จะนำองค์การไปสู่ความสำเร็จได้ตามเป้าหมายเป็นอย่างดี เป็นผู้ชี้แนะบังคับบัญชาสื่อสาร และประสานงานให้บุคคลในหน่วยงานมีความเข้าใจในแผนงาน วิธีการ ปฏิบัติงาน ตลอดจนการแสวงหาความร่วมมือ และการปฏิบัติงานของบุคลากร

2) บทบาทของครูในฐานะผู้นิเทศ: ร่วมวางแผนในการปฏิบัติงานคิดวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการ เป็นวิทยากรหรือเชิญวิทยากรจากแหล่งวิชาการอื่นมาช่วยให้ความรู้ นิเทศ การปฏิบัติงาน ชี้แนะให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเองสร้างขวัญและกำลังใจ เป็นกัลยาณมิตร กระตุ้นสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเอง หาทางปรับปรุงแก้ไขและเพื่อหาทางยกระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานให้ สูงขึ้น

3) บทบาทของครูในฐานะผู้รับการนิเทศ คือ ต้องให้ความร่วมมือกับผู้นิเทศในการร่วม ประชุม วางแผน แก้ปัญหา แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแล้วนำไปปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย ให้ความร่วมมือกับผู้นิเทศเป็นอย่างดี ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมปรึกษากับครูผู้ นิเทศ ในการทำแนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนางาน เป็นผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศในชั้นเรียน เป็นผู้ ที่เฝ้าหาความรู้ พยายามเสริมสร้างทักษะและความสามารถเพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพ

4) บทบาทของครูในฐานะผู้สอน : ครูควรมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ทันเหตุการณ์ปัจจุบันและทันต่อสถานการณ์โลก เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล จนสามารถออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความสนใจ ผู้เรียนรายบุคคล และสามารถวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับนักเรียนรายบุคคล มีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนานักเรียนให้สามารถพัฒนาตนเองได้สูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

5) บทบาทนักเรียน: นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน เห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี

6) ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม : รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ด้วยนวัตกรรม SRANG -SIT Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครูโรงเรียนบ้านตาขุน สำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกคนในโรงเรียนในการขับเคลื่อนทั้งกระบวนการให้ดำเนินไปพร้อมๆกัน เมื่อเกิดปัญหาในขั้นตอนต่างๆต้องร่วมกันหาข้อแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการในแต่ละขั้นตอนจนงานนั้นมีประสิทธิภาพและดำเนินการต่อไปได้ และความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองทั้งบทบาทของผู้บริหาร บทบาทของครูผู้นิเทศและบทบาทของครูผู้รับการนิเทศ จนสามารถดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศจนประสบผลสำเร็จ ส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความเข้มแข็งและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและมีประสิทธิภาพ

6. บทเรียนที่ได้รับ

6.1 บทเรียนที่ได้รับ

1) ผู้เรียน มีความกระตือรือร้น สนใจ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ให้ความร่วมมือกับเพื่อนและครูผู้สอนในการเรียนรู้และการทำงานเป็นทีม กล้าคิด กล้าแสดงออก มีวินัยและมีความรับผิดชอบมากขึ้น



2) ครูผู้สอนและบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ มีกระบวนการ เทคนิค ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบและสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

3) ผู้บริหารมีเครื่องมือ/นวัตกรรม สำหรับการนิเทศภายในที่มีคุณภาพ สามารถช่วยเหลือ แนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาครูและนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

4) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือ ร่วมเรียนรู้ ร่วมพัฒนา ร่วม ชื่นชม นำไปสู่การมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และสามารถนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป

5) ครูสามารถนำผลการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน ต่อยอดในการส่งผลงาน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นได้

6.2 การเผยแพร่

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์ของโรงเรียนบ้านตาขุน <http://www.btkh.ac.th>



บรรณานุกรม

- การนิเทศภายใน. (2565). กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.
- โรงเรียนบ้านตาขุน. (2566) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566-2570. โรงเรียนบ้านตาขุน. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นฐานที่เป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.



ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนบ้านตาขุน

ที่ ๓๗ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนบ้านตาขุน ได้กำหนดนโยบายให้มีการจัดทำระบบนิเทศภายในเพื่อพัฒนาตนเอง โดยใช้กระบวนการทำงาน และการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในโรงเรียน ในการแนะนำช่วยเหลือส่งเสริมเกี่ยวกับการเรียนการสอน และพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของการศึกษาที่กำหนดไว้ และเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์อันสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นางณัฐธยาน์ ทวี	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาขุน	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวจันทนา เพชรนันท์	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางนันทพร ดิغبรินทร์	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๔ นางอัจฉราวรรณ พัฒน	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๕ นางสาววิไลวรรณ สติชัย	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๖ นางนันทพร ดิغبรินทร์	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ให้คำปรึกษา สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจ ร่วมประชุมวางแผนนิเทศภายในสถานศึกษา
๒. ประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับกานิเทศ
๓. ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ และกำกับติดตามประเมินผลการจัดการ

นิเทศภายใน

๒. คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ

๒.๑ นางณัฐธยาน์ ทวี	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาขุน	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวจันทนา เพชรนันท์	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๒.๓ นางนันทพร ดิغبรินทร์	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ



๒.๔ นางอัจฉราวรรณ พัฒน	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒.๕ นางสาวสุกัญญา นวนทอง	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒.๖ นางสาวรัชนีภรณ์ วัฒนศิริกุล	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒.๗ นางสาวธมลวรรณ วิเชียรวงศ์	ครู	กรรมการ
๒.๘ นางสาววิไลวรรณ สถิตย์	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ร่วมวางแผนในการปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งวางแผนทางในการปฏิบัติงาน

๒. ดำเนินการนิเทศ ให้คำแนะนำปรึกษา ช่วยเหลือ ช่วยแก้ไขจุดบกพร่อง และชี้แนะให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเอง สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาตนเอง

๓. ดำเนินการประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ เพื่อหาทางยกระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น

๔. สรุปและรายงานผลต่อผู้บริหาร

๓. คณะกรรมการฝ่ายสรุปผล

๓.๑ นางสาววิไลวรรณ สถิตย์	ครู/ครูชำนาญการ	ประธานกรรมการ
๓.๒ นางนันทพร ดิغبรีพัตร	ครู/ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓.๓ นางสาวธมลวรรณ วิเชียรวงศ์	ครู	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่

สรุปและรายงานผลการนิเทศ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และทันตามกำหนดเวลา เพื่อประโยชน์ของนักเรียน และโรงเรียนสืบไปทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เดือน มิถุนาคม พ.ศ.๒๕๖๘

(นางณัฐธยาน์ ทวี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาขุน



แบบตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ (การจัดการเรียนรู้เชิงรุก : Active Learning)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่..... เรื่อง.....
 รายวิชา.....กลุ่มสาระการเรียนรู้.....ชั้น.....
 ชื่อครูผู้สอน.....

คำชี้แจง แบบตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้นิเทศพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องขององค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัด การเรียนรู้เชิงรุก

แบบตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และเขียนข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกต่อไป

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
		3	2	1
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ตามที่กำหนด			
2	การเขียนสาระสำคัญในแผนการจัดการเรียนรู้			
3	จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมชัดเจน สามารถวัดได้			
4	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้			
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกทุกขั้นตอน หรือใช้เทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้			
6	การวัดผล ประเมินผล ใช้วิธีการวัด ประเมินที่หลากหลาย ชัดเจน			
7	เครื่องมือที่ใช้วัดผล ประเมินผลเหมาะสม มีระบุไว้อย่างชัดเจน			
8	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน			
9	ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้			
10	มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้ เครื่องมือวัด ฯ ที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน			
คะแนนรวม				
คะแนนรวมทั้งสิ้น				
ผลการประเมิน				
☐ คะแนนระหว่าง 24 – 30 ระดับคุณภาพ ดี				
☐ คะแนนระหว่าง 15 – 23 ระดับคุณภาพ พอใช้				
☐ คะแนนระหว่าง 1 – 14 ระดับคุณภาพ ปรับปรุง				



ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้รับการนิเทศ
(.....)
ตำแหน่ง

ลงชื่อ.....ผู้ร่วมการนิเทศ
(.....)
ตำแหน่ง

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ
(.....)
ตำแหน่ง



เกณฑ์การประเมิน

คำอธิบายระดับคุณภาพของความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	รายการ	คำอธิบายระดับคุณภาพ		
		3	2	1
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ตามที่กำหนด	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มีครบถ้วนตามแบบที่กำหนด	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ไม่ครบถ้วนตามแบบที่กำหนด	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ไม่ถูกต้องตามแบบที่กำหนด
2	การเขียนสาระสำคัญในแผนการจัดการเรียนรู้	เขียนสาระสำคัญถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม	เขียนสาระสำคัญถูกต้อง แต่ไม่ครอบคลุม	เขียนสาระสำคัญ ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน
3	จุดประสงค์ การเรียนรู้ ระบุพฤติกรรมชัดเจน สามารถวัดได้	พฤติกรรมที่ระบุในจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความชัดเจน สามารถวัดได้	ไม่มีความชัดเจนของพฤติกรรมที่ระบุในจุดประสงค์การเรียนรู้ และไม่สามารถวัดได้	ไม่ได้ระบุพฤติกรรมในจุดประสงค์การเรียนรู้
4	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	ระบุสาระการเรียนรู้ ครบถ้วนและสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	ระบุสาระการเรียนรู้ ไม่ครบถ้วน	ระบุสาระการเรียนรู้ ไม่ครบถ้วน และไม่สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้
5	กิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสม ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในทุกขั้นตอน หรือใช้เทคนิคการสอนที่ ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	วิธีการวัดผล ประเมินผลชัดเจน ทุก พฤติกรรมที่ต้องการวัด	วิธีการวัดผล ประเมินผลชัดเจน แต่ ไม่ครบทุก พฤติกรรมที่ต้องการวัด	วิธีการวัดผล ประเมินผลไม่ชัดเจน และไม่ครบทุกพฤติกรรมที่ต้องการวัด
6	การวัดผล ประเมินผลใช้วิธีการวัด ประเมินที่หลากหลาย ชัดเจน	เครื่องมือสำหรับการวัดผล ประเมินผลมีความชัดเจน	ระบุเครื่องมือสำหรับการวัดผล ประเมินผล แต่ไม่ชัดเจน ไม่ สามารถวัดได้	ไม่ได้ระบุเครื่องมือสำหรับการวัดผล ประเมินผล



ข้อที่	รายการ	คำอธิบายระดับคุณภาพ		
		3	2	1
7	เครื่องมือที่ใช้วัดผล ประเมินผล เหมาะสม มีระบุไว้อย่างชัดเจน	เกณฑ์การประเมินผล มีความชัดเจน	ระบุเกณฑ์ การประเมินผล แต่ไม่ชัดเจน	ไม่ได้ระบุเกณฑ์ การประเมินผล
8	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ไว้อย่างชัดเจน	กิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอน ตามที่ระบุใน แผนการจัดการ เรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสม แต่ไม่ครบ ทุกขั้นตอนตามที่ ระบุในแผนการ จัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้ ไม่มีความเหมาะสม และไม่ครบ ทุกขั้นตอนตามที่ ระบุในแผนการ จัดการเรียนรู้
9	ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้	ระบุการใช้สื่อ/ แหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์ สอดคล้อง กับกิจกรรม การเรียนรู้	ระบุการใช้สื่อ/ แหล่งเรียนรู้แต่ไม่ สัมพันธ์ สอดคล้อง กับกิจกรรม การเรียนรู้	ไม่ได้ระบุการใช้ สื่อ/แหล่งเรียนรู้
10	มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้ เครื่องมือวัด ฯ ที่ปรากฏใน แผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน	มีหลักฐาน อาทิ สื่อ ใบกิจกรรม ใบความรู้ เครื่องมือ วัด ฯ ที่ปรากฏใน แผนการจัดการ เรียนรู้ครบถ้วน	มีหลักฐาน อาทิ สื่อ ใบกิจกรรมใบความรู้ เครื่องมือวัด ฯ ที่ ปรากฏในแผนการ จัดการเรียนรู้แต่ไม่ ครบถ้วน	ไม่มีมีหลักฐานเช่น สื่อ ใบกิจกรรม ใบความรู้ เครื่องมือ วัด ฯ ที่ปรากฏใน แผนการจัดการ เรียนรู้



ประวัติผู้ส่งผลงาน



ชื่อ – สกุล	นางสาววิลัยวรรณ สติตย์
อายุ	43 ปี
สถานศึกษาที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านตาขุน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 55/4 หมู่ที่ 1 ตำบลเขาพัง อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
หมายเลขโทรศัพท์	090-2246892
E-mail	aejar2544@hotmail.com
คุณวุฒิการศึกษา	1) วุฒิปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอก ชีววิทยา จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

