



ISSN 1906-120 X

ISSN 1988-12

ป.ป.ช. สารสู่โรงเรียน

ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม - มีนาคม 2561



- 📢 ศึกษาราย ๗ ขอรคำว่า “ทุลลิต”
 - 📢 แบบบอว่า
 - 📢 ภาวระทุกกับการดอรัปจัน
 - 📢 ตามทอรัค...คี่แปลคำพิพากษา
 - 📢 หนีบทกรจัน...บปีบทดอกรบ
 - 📢 (ได้ย้งเ ะย้งย้ง)
 - 📢 ะย



เนื้อหา/ข้อความในเอกสารนี้ เป็นความเห็นส่วนบุคคลมิใช่ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.

บทประพันธ์การ



มีผู้สับสนมาท ป.ป.ช. อยู่เป็นประจำว่า “เรื่องทุจริต คอร์รัปชันนั้น ต่อให้ป้องกันและปราบปรามอย่างไร ก็ไม่มีวันหมดไปจากประเทศไทย”

ยังมีผลวิจัยของสถาบันต่าง ๆ ที่เน้นย้ำความคิดนี้ ก็ยิ่งเท่ากับท้าทายให้ ป.ป.ช. ต้องเร่งเครื่องให้มีการปฏิบัติการอย่างจริงจัง ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) กิจกรรมสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน คือ ร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำหลักสูตรด้านทุจริต ตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงระดับอุดมศึกษา กำหนดเริ่มใช้ในการปีการศึกษา 2561 มุ่งให้เยาวชนที่ยังเป็นไม้อ่อน รู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายที่จะทำทุจริต ความไม่ทนที่จะเห็นผู้อื่นทุจริต และจิตพอเพียงด้านทุจริต

จุลสารฉบับนี้ จึงขอแนะนำเสนอเรื่องน่าอ่านที่เป็นผลของการกระทำของไม้แ่ (ดัดยาก) ที่รู้หรือไม่ว่า ท่านมีส่วนทำให้ชาติเกือบล่มจม เพราะไม่รู้ว่สิ่งที่ทำคือการทุจริต

ก่อนอื่นมารู้จัก “นิยามง่าย ๆ ของคำว่าทุจริต” กัน

ที่เราคิดว่า ทุจริตเป็นเรื่องธรรมดา ก็เพราะ “แบบอย่าง” ที่ผู้ใหญ่ที่คิด พูด ทำ (ชั่ว) จนเด็กคิดว่าไม่เห็นเป็นไรเลย คนอื่นก็ทำกัน เช่น การทุจริตข้อสอบ จ่ายแะเงี้ยะ จ่ายสินบน เป็นต้น

“รธนรทุกกับการคอร์รัปชัน” ที่เรียกว่า “ส่วยรธนรทุก” มาดูตัวอย่างการแก้ปัญหาการรธนรทุกน้ำหนัเก็นได้อย่างมีประสิทธิภาพของประเทศสหรัฐอเมริกาและสาธารณรัฐเยอรมนี ตัวอย่างดี ๆ ก็มีให้ทำตามกัน

อ่าน “การดีแ่คำพิพากษา” การทุจริตที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐบาลในอดีต ในโครงการรับจำนำข้าว จะทราบว่าการทำสัญญาซื้อขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) นั้น ไม่เกิดขึ้นจริง เป็นผลให้ศาลฎีกาพิพากษาลงโทษจำคุกนักการเมือง ข้าราชการและเอกชน รวม 21 ราย ที่กระทำความผิด

ตัวอย่างการทุจริตของไม้แ่ (ดัดยาก) ที่ได้นำเสนอในจุลสารฉบับนี้ เปรียบได้กับการ “เห็นกงจักร เป็นดอกบัว” สำนวนไทยที่มาจากนิทานชาดกในพุทธศาสนา คือ คนทำชั่วเห็นผิดเป็นชอบ

ขอให้ผู้อ่านที่เป็นไม้อ่อนเกิดความอายที่จะทำทุจริต และไม่ทนที่จะเห็นผู้อื่นทุจริต เพื่อจะได้ลบคำสบประมาทว่า “เรื่องทุจริต คอร์รัปชัน” ไม่มีวันหมดไปจากประเทศไทย

ปริญญา อุทธิเจริญ
บรรณาธิการ



นิยามง่าย ๆ

ขอคำว่า “ทุจริต”



ทุจริต เป็นการใช้อำนาจที่ได้มา หรือการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน หรือองค์กรไปในทางมิชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว เพื่อน คนรู้จัก หรือประโยชน์อันมิควรได้ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์ส่วนรวมหรือผู้อื่น การทุจริตเกิดขึ้นได้หลายลักษณะ เช่น การรับสินบนของเจ้าพนักงาน ทั้งเป็นเงินและสิ่งของ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การฟอกเงิน การยกยอก การปกปิดข้อเท็จจริง การขัดขวางกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

...นิยามง่าย ๆ ของคำว่า**ทุจริต** ก็คือ การนำเงินหรือสิ่งของของคนอื่นที่มีควรได้ มาเป็นของตัวเอง

การทุจริตจะเกิดขึ้นได้นั้น มีหลายตัวแปร เช่น

...**ความกดดัน** อยู่ในหน่วยงานหรือองค์กรที่ใช้งานหนัก หรืออยู่ในสังคมที่มีสภาพแวดล้อมไม่ดี มีแต่การโกง รวมถึงสภาพความเป็นอยู่ของแต่ละบุคคล และ เงินเดือนที่ได้ไม่เพียงพอตามความต้องการ

...**โอกาส** ถึงแม้เราจะมี ความกดดันมากแค่ไหน แต่ถ้าเราไม่มีโอกาส เราก็จะไม่ทำการทุจริต เช่น กล้องวงจรปิด พนักงานรักษาความปลอดภัย รวมถึงมีการตรวจสอบเข้มงวด จะทำให้ช่องโหว่ในการทุจริตลดลง สำหรับสังคมที่มีการทุจริตมาก คือสังคมที่มีโอกาสและมีขมเม็ดเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะทำให้มีโอกาสในการทุจริตได้มาก

...**ให้เหตุผลหรือลอบใจตัวเอง** คือการบอกตัวเองว่าการกระทำหรือสิ่งที่เรานำนั้น ... “ไม่ผิด” และมักจะมาพร้อมกับความกดดัน ซึ่งมันจะมาปิดท้ายทำให้เรารู้สึกว่าการกระทำนั้นมันไม่ผิด ตัวอย่าง เช่น การที่เราไปปล้นร้านทองกับการที่เราทำงานอยู่ในร้านทองแล้วโกง อันไหนจะรู้สึกผิดน้อยกว่ากัน แน่นนอน ก็ต้องเป็นพนักงานร้านทองที่รู้สึกผิดน้อยกว่า เพราะเราคิดว่ามันก็แค่เป็นการทุจริต หรือการขโมยที่ไม่เห็นหน้าเจ้าทุกข์ ทำให้เราไม่รู้สึกผิดต่อการกระทำนั้น

เราจึงควรแก้ไขปัญหาคือเป็นสาเหตุของการทุจริต โดยเริ่มจากการสร้างจิตสำนึก ให้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ของตนเองและพวกพ้องเป็นสำคัญ ♥

¹ นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

แบบอย่าง

พรสวรรค์ ประเทส¹



เมื่อพูดถึงคำว่า “คอร์รัปชัน-ทุจริต” เรานึกถึงอะไร? หลายคนตอบว่า “ข้าราชการเรียกเก็บเงิน”, “นักธุรกิจเอกชนจ่ายเงินใต้โต๊ะเพื่อให้ได้งานประมูล”, “นักการเมืองซื้อเสียงเพื่อหวังชนะการเลือกตั้ง” แล้วไง “ไม่เกี่ยวกับฉัน” ฉันเป็นเพียงประชาชนทั่วไป ไม่ได้ทำธุรกิจกับทางราชการ “ฉันจะไปทำเรื่องแบบนั้นได้อย่างไร?”

การยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง
เพื่อสะท้อนมุมมองคนรุ่นใหม่ต่อเรื่อง
“เทา ๆ ดำ ๆ”



- ลอกข้อสอบ
- เซ็นชื่อเข้าเรียนแทน
- ใช้สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์
- จ่ายเงินติดสินบน

จากรายงาน คนไทยมอনিเตอร์ 2557² ที่สำรวจความคิดเห็นของเยาวชน อายุ 15 - 24 ปี จำนวน 4,000 คน ทั่วประเทศ เกี่ยวกับการยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เพื่อสะท้อนมุมมองคนรุ่นใหม่ต่อเรื่อง “เทา ๆ ดำ ๆ” อาทิ เรื่องที่ทำได้มากที่สุด พบว่า อันดับ 1 ลอกข้อสอบเพื่อนหรือให้เพื่อนลอก อันดับ 2 เซ็นชื่อเข้าเรียนแทนเพื่อนหรือให้เพื่อนเซ็นชื่อแทนให้ อันดับ 3 ใช้สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ และอันดับ 4 จ่ายเงินติดสินบนตำรวจเพื่อหลีกเลี่ยงใบสั่ง ทำให้เห็นว่าหลายเรื่องกลายเป็นเรื่องธรรมดา แม้จะเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องก็ตาม

เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมา มีภาพยนตร์เรื่องหนึ่ง ที่ถูกพูดถึงมาก คือ

¹ นักวิจัยสังคมศาสตร์ปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.

² มูลนิธิเพื่อ “คนไทย”

“ฉลาดเกมส์โกง”³ โดย นัฏฐาณิ พูนพิริยะ ผู้กำกับภาพยนตร์เรื่องนี้ มีแรงบันดาลใจ ในการสร้างภาพยนตร์ คือ สิ่งที่เกิดขึ้น ในสถาบันการศึกษา เป็นเรื่องที่ทุกคนต่าง ก็รู้กันอยู่ “คุ้นเคย” จนกลายเป็นความ “ชินชา” ไม่รู้สึกอะไร

อาทิ การลอกและให้ลอกข้อสอบ การจ่าย “แป๊ะเจี๊ยะ” ที่เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า “ค่าบำรุงการศึกษา” หรือการที่ครูบางคน เปิดสอนพิเศษในลักษณะ “บอกข้อสอบ ล่วงหน้าสำหรับคนจ่ายเงินเรียน” เป็นต้น

เราอยู่กับเรื่องเหล่านี้จนรู้สึกคุ้นเคย หรือเคยชิน ทั้งที่จริง ๆ แล้ว หากถามว่า ถูกต้องไหม? ก็คงไม่ถูกต้อง สังคมที่เราอยู่ ความขาวกับดำเริ่มเลือนราง กลายเป็น สังคมสีเทา ๆ จนไม่รู้ว่าจะสามารถชี้ถูก

ชี้ผิดกับใครได้อย่างชัดเจน

การเล่าเรื่องในภาพยนตร์นั้น ไม่ได้ เป็นการ “พินิจ” กำหนดให้ผู้ชมต้อง เลือกทางเดินชีวิตแบบใด แต่เป็นการ “ทิ้งประเด็น” ไว้ให้คิดว่า ในชีวิตคนเรา ต้องผ่าน “บททดสอบ” มากมาย โดย “ทุกคนมีทางเลือก” ซึ่งเมื่อเลือกแล้ว ก็ต้อง “เรียนรู้ที่จะอยู่กับมัน” และ “ผลลัพธ์” ที่จะติดตัวไปตลอด

พ่อแม่มีอิทธิพลกับชีวิตของลูก ก่อนข้างมาก ซึ่งไม่ใช่จาก “คำพูด” หากแต่เป็น “การกระทำ” ให้เห็นซ้ำแล้ว ซ้ำเล่า พ่อแม่ทุกคนสอนลูกเสมอว่า “**จงเป็นคนดี**” แต่ในความเป็นจริงแล้ว แต่ละวันพ่อแม่ได้แสดงอะไรให้ลูกหลาน ได้เห็นบ้าง?



... ผู้ใหญ่ทั้งหลายโดยเฉพาะ พ่อ-แม่ ผู้ปกครอง และครูบาอาจารย์ คงต้อง “หันกลับมาสำรวจตัวเอง” ว่า การคาดหวังให้ลูกหลาน ให้เด็กและ เยาวชนเติบโตขึ้นมา “ไม่คด ไม่โกง- ซื่อสัตย์สุจริต” เป็นคนดีของสังคม ท่านได้สร้างสภาพแวดล้อมที่ “เอื้อ” ต่อการเติบโตของเด็กและเยาวชนให้ไป ในแนวทางที่ถูกที่ควรแค่ไหน? ♥

³ ได้รับรางวัลจากเทศกาลภาพยนตร์ “New York Asian Film Festival”, รางวัลขวัญใจคนดู (Fukuoka Audience Award) เป็นต้น



รถบรรทุกกับการคอร์รัปชัน

ไอรอนแมน (Iron Man)

II เปิดซื้อเรื่องมาก็ถึงกับงัน
กันเลยทีเดียว ฮ่า ๆ ๆ ว่ารถบรรทุกมัน
จะไปเกี่ยวข้องกับอะไรกับการคอร์รัปชันได้
น้อย ๆ เคยได้ยินคำว่า “ส่วยรถบรรทุก”
ไหมครับ??? บางคนอาจจะเคยได้ยิน
หรือบางคนอาจไม่เคยได้ยิน ไม่เป็นไร
เดี๋ยวพี่แมนจะเล่าให้ฟังครับ

ในปัจจุบันผู้ประกอบการ
ส่วนใหญ่นิยมขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุก
กันมาก เพราะสะดวก รวดเร็ว (จะเป็น
รองก็แค่เครื่องบิน) ซึ่งในการขนส่ง
ผู้ประกอบการก็อยากที่จะบรรทุกมาก ๆ
ยิ่งบรรทุกมากเท่าไรยิ่งได้กำไรมากขึ้น
แต่ปัญหาก็คือ ถนนมันไม่สามารถ

สุดท้าย
รัฐก็ต้องเอา
เงินภาษี
ของประชาชน
มาซ่อมแซมถนน
ซึ่งไม่ใช่เงินแค่
หมื่นสองหมื่นบาท
แต่เงินเป็น
หมื่นล้านบาท

รองรับน้ำหนักที่เกินกว่าความสามารถได้ เมื่อรองรับไม่ไหว
ผิวถนนก็พังทลาย นาน ๆ เข้าก็เสื่อมสภาพลงกลายเป็น
หลุมเป็นบ่อ สุดท้ายรัฐก็ต้องเอาเงินภาษีของประชาชน
มาซ่อมแซมถนน ซึ่งไม่ใช่เงินแค่หมื่นสองหมื่นบาท แต่เงิน
เป็นหมื่นล้านบาท แทนที่จะเอาเงินไปทำประโยชน์หรือ
พัฒนาประเทศอย่างอื่น เฮ้อ! เศร้าจัง

จนในที่สุด รัฐต้องออกมาตรการมาจัดการกับ
ผู้ประกอบการที่เห็นแก่ตัวเหล่านี้ โดยการให้รถบรรทุกต้อง
เข้าด่านชั่งน้ำหนักเพื่อป้องกันการบรรทุกน้ำหนักเกิน แต่
อย่างไรก็ตาม การมีด่านชั่งน้ำหนักก็ยังไม่ได้ช่วยให้ปัญหา
การบรรทุกน้ำหนักเกินหมดไป ถึงแม้จะมีความพยายาม
ในการพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ แล้วก็ตาม เนื่องจากยังมี
ช่องว่างที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่กับผู้ประกอบการสามารถ
แลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกันได้ ตัวอย่างเช่น
การจ่ายสินบนเพื่อให้สามารถบรรทุกน้ำหนักเกินได้ รวมถึง
การมีนายหน้าที่เป็นคนกลางคอยประสานงานระหว่าง
เจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ



ถามว่าในต่างประเทศมีปัญหาการ
บรรทุกน้ำหนักเกินและจ่ายสินบนหรือไม่???
ตอบได้ว่ามีเหมือนกันทุกประเทศ แต่ขึ้นอยู่กับว่า
แต่ละประเทศจะมีวิธีการอย่างไร
ที่แมนชวยกตัวอย่างประเทศที่
สามารถแก้ปัญหาการบรรทุก
น้ำหนักเกินของรถบรรทุกได้
อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นก็คือ
ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศ
สาธารณรัฐเยอรมนี รู้ไหมครับว่าเขา
ใช้วิธีอะไร??? เขานำหลักที่เรียกว่า

Beneficiary Pay Principle มาใช้ แปลเป็นภาษาไทยว่า **หลักผู้ได้ประโยชน์เป็นผู้รับภาระ** หมายถึง ผู้ประกอบการที่ต้องการบรรทุกสินค้าเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจะต้องเป็นผู้รับภาระในการบำรุงและซ่อมแซมถนน โดยการจ่ายค่าธรรมเนียมให้กับรัฐ รัฐก็จะนำเงินที่ได้มาซ่อมแซมถนนให้อยู่ในสภาพที่ดี ซึ่งค่าธรรมเนียมที่จ่ายให้กับรัฐไม่ได้แตกต่างไปจากส่วยที่จ่ายให้กับเจ้าหน้าที่เลย แต่อย่างไรก็ดี วิธีการดังกล่าวจะประสบความสำเร็จได้ต้องนำมาใช้ควบคู่กับเทคโนโลยีที่ทันสมัย ที่ลดโอกาสในการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เช่น เครื่องชั่งน้ำหนักที่เป็นระบบอัตโนมัติ หรือมีการติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้ขับขี่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้อย่างเช่นใต้สะพาน

และนี่ก็เป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาดี ๆ ที่พี่แมนนำมาจากงานวิจัยของศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป่วย อิงภากรณ์ สำนักงาน ป.ป.ช. สุดท้ายนี้ ก่อนจากกันไป พี่แมนขอฝากให้น้อง ๆ ในฐานะเยาวชนคนรุ่นใหม่ การคอร์รัปชันในสังคมไทยจะไม่เกิดขึ้น หากเราทุกคนร่วมกันสร้าง **สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต** ♥



ส่วย เป็นคำโบราณที่มาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง รายได้แผ่นดินประเภทหนึ่ง เรียกเก็บเป็นสิ่งของหรือเงินตราแทนการเข้าเดือนหรือการรับราชการ แต่ปัจจุบันถูกนำมาใช้ในบริบทของการให้หรือเรียกรับผลประโยชน์ในรูปตัวเงินหรือสิ่งของ เพื่อแลกกับการคุ้มครองให้พ้นจากการกระทำความผิดหรือไม่ถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย




ตามทวงคืน...ได้แค่คำพิพากษา

ศิริรัตน์ วสุวัต¹

ฉบับที่แล้วผู้เขียนได้เล่าถึงการทุจริตเชิงนโยบาย เป็นการทุจริตที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐบาลในโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งเป็นนโยบายหนึ่งของรัฐบาลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางอาญานักการเมืองและข้าราชการ ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และศาลได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อม.178/2560 และ อม.179/2560 วันที่ 25 สิงหาคม 2560 รวมทั้งคดีหมายเลขแดงที่ อม.211/2560 วันที่ 27 สิงหาคม 2560 ลงโทษจำคุกนักการเมือง ข้าราชการและเอกชน รวม 21 ราย ที่มีส่วนร่วมกระทำความผิดด้วย

เรามาคูว่า ศาลฟังข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานใด ...และทั้ง 3 คดี มีความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องอย่างไร เพราะเป็นโครงการที่มีการทุจริตลักษณะเดียวกัน นับเป็นบทเรียนราคาแพงที่ต้องตีแผ่คำพิพากษา...

¹ อนุกรรมการจุลสาร ป.ป.ช. สารสู่โรงเรียน



กึ่ง ๆ ที่บริษัทเอกชน
มิใช่ผู้แทนรัฐบาล
ตามที่อ้าง
จึงเข้าข่าย
การทุจริต...
การแข่งขันราคา
อย่างเป็นธรรม
เป็นการเอื้อประโยชน์
ให้แก่บริษัทเอกชน...

เริ่มจากการทำสัญญาซื้อขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) คือผู้ที่ลงนามในสัญญาต้องได้รับมอบหมายจากรัฐบาลของทั้งสองประเทศเพื่อระบายสินค้าที่ตกลงซื้อขายออกนอกประเทศและนำเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศโดยไม่ต้องมีการประมูลแข่งขันกัน และอาจตกลงซื้อขายราคาต่ำกว่าท้องตลาด เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งในโครงการรับจำนำข้าว รัฐบาลไทยได้ทำสัญญาซื้อขายข้าวกับบริษัทเอกชน ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้แทนของสาธารณรัฐประชาชนจีน ในราคาต่ำกว่าท้องตลาดเป็นพิเศษ จำนวนทั้ง 4 สัญญา

ทั้ง ๆ ที่บริษัทเอกชนมิใช่ผู้แทนรัฐบาลตามที่อ้าง จึงเข้าข่าย การทุจริตเพราะการซื้อขายที่กระทำโดยรัฐต่อรัฐได้รับการยกเว้น ไม่ต้องมีการประมูลแข่งขัน ...ทำให้ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทเอกชน

ทั้งยังปรากฏว่าไม่มีการส่งหรือระบายข้าวออกไปยัง สาธารณรัฐประชาชนจีนแต่อย่างใด แต่กลับนำมาเวียนขายให้ ผู้ประกอบธุรกิจค้าข้าวภายในประเทศ รวมทั้งการชำระค่าข้าวเป็น เชื้อคของธนาคารในประเทศไทยมิได้นำเงินตราต่างประเทศเข้ามา ในประเทศและเงินที่ชำระค่าข้าวก็มาจากเงินในบัญชีของจำเลย ในคดีนี้หลายคน

นอกจากนั้น ยังมีข้อพิรุธหลายประการ เช่น การตกลง ซื้อขายเป็นเงินบาท มิใช่เงินสกุลที่นิยมตกลงซื้อขายกันระหว่าง ประเทศ...

...การส่งมอบข้าวที่หน้าคลังสินค้า (Ex-warehouse) แทนที่ จะส่งมอบที่ทำเรือของผู้ซื้อ (FOB) หรือทำเรือของผู้ขาย (CIF) ...ซึ่งเป็นการเปิดช่องทางให้นำข้าวมาเวียนขายในประเทศได้

...มีการตกลงซื้อขายข้าวในปริมาณที่สูงกว่าสต็อกข้าวที่มีอยู่

...การซื้อขายข้าวไม่แยกชนิดข้าว ทั้ง ๆ ที่สต็อกข้าวที่มีอยู่ มีข้าวหลายชนิดและราคาก็แตกต่างกัน ...ราคาซื้อขายข้าวปริมาณ หลายล้านตัน ระยะเวลาส่งมอบนาน 10 เดือน ซึ่งปกติแล้ว ราคา ข้าวจะขึ้นลงตามภาวะตลาด แต่กลับกำหนดราคาข้าวทั้งหมดตั้งแต่ เริ่มทำสัญญา

...การส่งมอบข้าวไม่ได้กำหนดชนิด ปริมาณข้าว และกำหนด เวลาให้ชัดเจน กระทบต่อการบริหารจัดการ การเตรียมข้าว เพื่อส่งมอบเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ และรักษา คุณภาพข้าว ส่งผลให้ประเทศไทยผู้ขายเสียเปรียบ





...เป็นสัญญาที่ไม่มีข้อตกลงขดใช้ค่าเสียหายกรณี
ผิดสัญญา และการระงับข้อพิพาทระหว่างคู่สัญญา

...ท้ายที่สุด คือ ราคาข้าวทั้ง 4 สัญญา ต่ำกว่าราคา
ท้องตลาดถึงร้อยละ 20 เป็นราคาที่ต่ำผิดปกติ และที่สำคัญ
สาธารณรัฐประชาชนจีนมีขนาดเศรษฐกิจใหญ่กว่าประเทศไทย
และข้าวเป็นสินค้าที่เป็นที่ต้องการของประชาชน จึงไม่มีเหตุให้
ต้องขายข้าวในราคามิตรภาพ

คำวินิจฉัยของศาลข้างต้น ศาลได้พิเคราะห์โดยละเอียด
ถึงนโยบายของรัฐบาลในโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าศาล
ได้ใช้หลักทางกฎหมายและหลักเศรษฐศาสตร์หรือนิติเศรษฐศาสตร์
มาวิเคราะห์ในคดีทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับ
คดีทุจริตโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน

เพื่อให้เป็นบทเรียนแก่ผู้กระทำผิดได้เช็ดหลาไม่กล้า
กระทำการทุจริต และยังเป็นบทเรียนให้แก่ประชาชนได้ทราบ
ถึงผลกระทบและความสูญเสียของการทุจริต และหันหน้ามา
ร่วมกันสร้าง “สังคมไม่ทนต่อการทุจริต” ♥



เห็นการจิ้งกร ... เป็ดดอกบัว

(ได้ขี้ไก่ สระบัวจิ้ง)

อะเอม แก้วคล้าย¹



ณ เมืองพาราณสี มีเศรษฐีครอบครัวหนึ่ง ประกอบด้วย พ่อ แม่ และลูกชาย นามว่า มิตตวันทกะ ซึ่งเป็นเด็กหนุ่มวัยรุ่นขบเพาะที่กำลังศึกคณอง มีของกินของใช้เหนือกว่าเด็กคนอื่น ๆ ในหมู่บ้าน จึงทำตัวเป็นพี่ใหญ่ในการนำเพื่อนเที่ยวอย่างสนุกสนาน ไม่สนใจช่วยงานที่บ้าน ไม่สนใจไปวัดฟังธรรมตามบิดามารดาที่เข้าวัดถือศีล ฟังธรรมเป็นประจำ

อนิจจัง สัพพัง แปลว่า ทุกอย่างเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน เพราะกาลต่อมา ท่านเศรษฐีที่เป็นเสาหลักของครอบครัวได้ถึงแก่กรรมลงด้วยโรคปัจจุบัน ผู้เป็นแม่หวังว่า เมื่อไม่มีท่านเศรษฐี บุตรชายพอจะเป็นเสาหลักของครอบครัวได้ แต่ความหวังของแม่เลื่อนหายไปเมื่อเห็นว่าความประพฤติของบุตรชายไม่ดีขึ้น ยังคบเพื่อนเที่ยวเตร่อย่างสนุกสนาน ไม่สนใจช่วยงานใด ๆ ทั้งสิ้น

“แม่ ๆ ผมจะไปเที่ยวต่างถิ่นด้วยเรือสินค้านะแม่” บุตรชายพูดกับแม่ ณ เช้าวันหนึ่ง

“อะไรนะ” ผู้เป็นแม่หันมาถามด้วยความสงสัย แฝงไว้ด้วยความห่วงใย

“ผมจะลงเรือสินค้าไปเที่ยวต่างถิ่นกับเพื่อน ๆ เรือจะออกบ่ายวันนี้แล้ว” บุตรชายตอบ

“อย่าไปเลยลูก การเดินทางไปต่างถิ่นนั้นอันตรายและลำบากอย่างยิ่ง” ผู้เป็นแม่พูดห้ามด้วยความเป็นห่วง

¹ กรรมการวิชาการราชบัณฑิต

“เรือสินค้าเดินทางไปมาเป็นประจำ ไม่เห็นจะลำบากเลย” บุตรชายให้เหตุผล

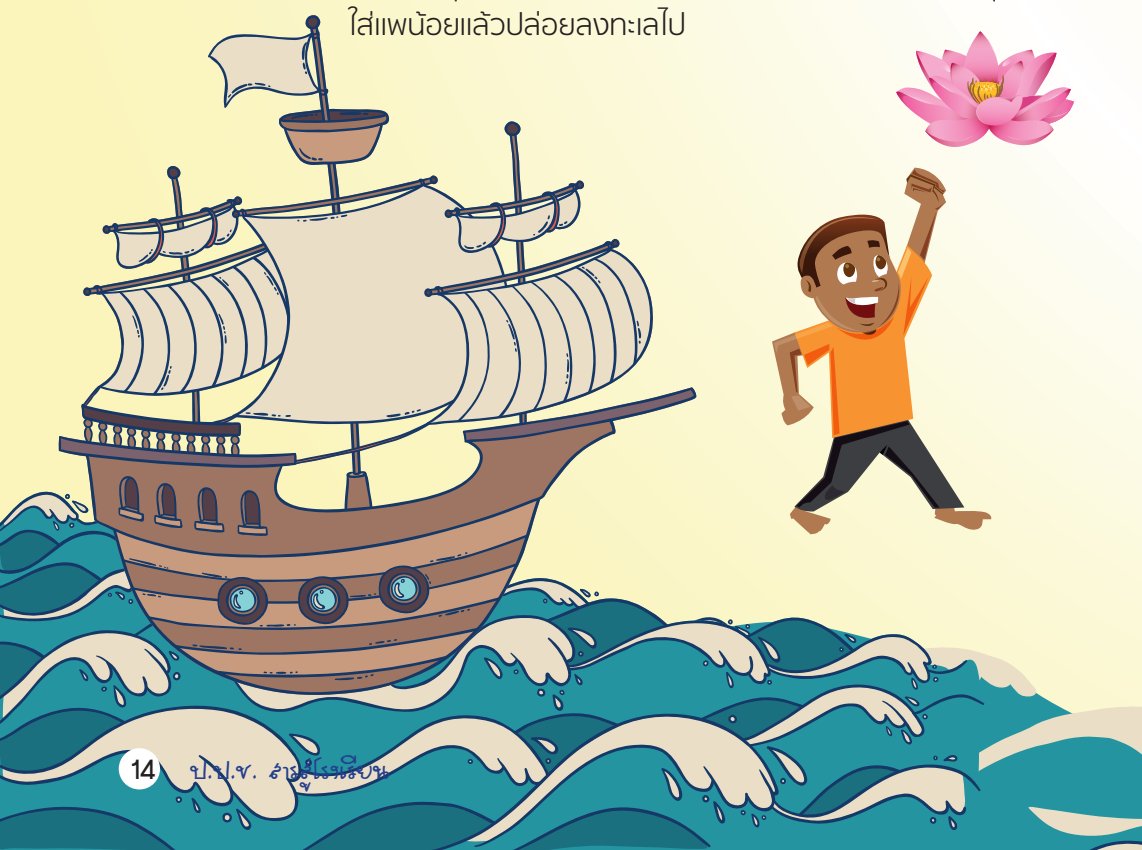
“แม่เป็นห่วงลูก ลูกคือชีวิตของแม่ ถ้าลูกเป็นอะไรไป แล้วแม่จะอยู่อย่างไร”
ผู้เป็นแม่พูดด้วยน้ำตาและน้ำเสียงที่สั่นเครือ

“แม่คิดมากไปเอง ไม่มีอะไรหรอก ผมไปนะแม่” ลูกชายพูดตัดบทด้วยความ
รู้สึกรำคาญ พร้อมกับหันหลังก้าวเดิน

“อย่าไปเลยลูกวิน” ผู้เป็นแม่ร้องไห้โวยวายเข้ากอดเอวลูกชายไว้ พร้อมกับเพ้อ
รำพันว่า “อย่าไปเลยลูกวิน”

คำขอร้องของแม่ นอกจากไม่ทำให้มีมติวันทุกะใจอ่อนลงแล้ว ยังทำให้เขา
โกรธมากขึ้น ถึงกับหันหน้ากลับมาเตะขาแม่แล้วปลุกจนแม่ล้มหัวฟาดพื้นสลบไป
แล้วเขาก็เดินไปลงเรือตามที่ตั้งหมายโดยไม่หันมามองดูแม่อีกเลย

เมื่อเรือเดินทางมาในมหาสมุทรถึงวันที่ 7 เครื่องยนต์ก็ขัดข้อง ไม่สามารถ
เดินทางต่อไปได้ ประสบการณ์ของกัปตันเรือบอกให้ทราบว่าจะต้องมีคนกาลกิณี
อยู่ในเรือเป็นแน่ จึงทำพิธีอธิษฐานสิ่งศักดิ์สิทธิ์แล้วให้ทุกคนจับสลาก ปรากฏว่า
บัตรกาลกิณีมาตกที่มีมติวันทุกะทั้งสามรอบ กัปตันจึงให้คนในเรือจับมติวันทุกะ
ใส่แพน้อยแล้วปล่อยลงทะเลไป



คลื่นซัดเพนน้อยลอยไปสามวัน ก็ถึงเกาะนรกอันเป็นที่อยู่ของเปรตจำพวกหนึ่ง มีตติวันทุกะเดินขึ้นไปบนเกาะพบชายผู้หนึ่งซึ่งเดินเก็บดอกบัวสีสดใส่ไว้บนศีรษะ นึกอยากได้ จึงเอ่ยปากว่า

“พี่ชาย ดอกบัวบนศีรษะของท่านสีสดใส สวยงามมาก ข้าขอได้ไหม?”

เปรตรู้ทันทีว่าชายผู้นี้มีบาปหนัก จึงมองเห็นกงจักรที่กำลังปั่นตัดศีรษะเราและสร้างความเจ็บปวดให้แก่เราอย่างแสนสาหัส เป็นดอกบัวสีสดใส จึงกล่าวว่า “ได้สิน้อง เอาไปเลย” แล้วทอดกงจักรไปสวมที่ศีรษะ มีตติวันทุกะ

ทันทีที่สวมลง กงจักรก็ทำหน้าที่ปั่นตัดศีรษะจนมีตติวันทุกะดิ้นกระวนกระวายร้องครวญครางด้วยความเจ็บปวดอย่างทรมาน

เทวดาองค์หนึ่ง เห็นอาการที่มีตติวันทุกะดิ้นร่นทนทุกข์จึงกล่าวว่า “ดูรามิตติวันทุกะการที่ท่านทำร้ายมารดาผู้ให้กำเนิดนั้นมีโทษร้ายแรงยิ่งนัก ไม่มีสิ่งใดจะลบล้างได้”

“ท่านเป็นใคร ช่วยผมด้วย ผมไม่มีเจตนาทำร้ายแม่ ผมขอโทษ” มีตติวันทุกะคร่ำครวญพร้อมกับยกมือไหว้

“คนทำชั่วเห็นผิดเป็นชอบ เห็นกงจักรเป็นดอกบัว มักพูดอย่างนี้เสมอ แต่สายไปแล้ว เพราะความอกตัญญูเท่านั้นส่งผลให้มีความสุข ความอกตัญญูส่งผลให้มีความสุขทุกข์ทั้งโลกนี้ และโลกหน้า” เทวดากล่าวแล้วหายไป ♥

ที่มา: เรื่องมิตติวันทุกะชาดก

เจ้าของ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย
อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2528 4800 ต่อ 4702 หรือ
0 2528 4703

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ

บรรณาธิการ

ปริญญ์ ฤทธิเจริญ

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.อริศรา เล็กสรรเสริญ

กองบรรณาธิการ

ศิริรัตน์ วสุวัต, ดิณณภพ พัฒนะ

ผู้จัดการ

พัชรี มินสุข

ผู้ช่วยผู้จัดการ

พรสวรรค์ ประเทสัง, สุริยน วงศ์สุจริต,
อำภา แดงไทย

ภาพหน้าปกและปกหลัง

สุกฤษฎี รัตนเคชาสกุล

พิมพ์ที่

ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์
โทรศัพท์ 0 2282 6033-4

ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต

ป่วย อีจิงการณ

สำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย
อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2528 4702-3

ป.ป.ช. สำหรับโรงเรียน

