

# รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต



ประจำปี 2565  
โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม จังหวัดสุโขทัย



## แบบรายงานผลโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

### โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม

1. ชื่อโครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

2. ลักษณะโครงการ  ใหม่  ต่อเนื่อง

3. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน

3.1 วัตถุประสงค์ ครบ/ตรงตามวัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีพฤติกรรมร่วม ด้านการทุจริต  
ในวงกว้าง

2. เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารการจัดการของสถานศึกษา

3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

3.2 เป้าหมาย

แผนที่กำหนด	ผลการดำเนินงาน
1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีพฤติกรรมร่วม ด้านการทุจริต ในวงกว้าง	1.นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ทุกคน มีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต ทำงาน ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้
2. เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารการจัดการ ของสถานศึกษา	2.เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีการปรับปรุงหรือพัฒนา ในเรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิง ให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการป้องกัน การทุจริต สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ให้นักเรียน ครู และผู้บริหาร ทัศนคติและค่านิยม ร่วมด้านทุจริตในวงกว้าง

กรณีดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เพราะ

-

### 3.3 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จและความก้าวหน้าของกิจกรรมการดำเนินงาน

แผนที่กำหนด	ผลการดำเนินงาน
1. กิจกรรมประชุม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	- จัดการประชุม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในช่วงเดือน กรกฎาคม 2565
2. กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	- ดำเนินการให้บุคลากรในสถานศึกษา กรอกแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เมื่อวันที่ 20 – 24 สิงหาคม 2565 - ดำเนินการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรอกแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เมื่อวันที่ 25 - 29 สิงหาคม 2565 -ดำเนินการจัดทำแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม - 6 กันยายน 2565
3. กิจกรรมจัดทำแผนป้องกันการทุจริต	- จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 10-14 มีนาคม 2565

### 4. ผลการใช้งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 5,500 บาท

แผนที่กำหนด	งบประมาณที่ใช้			
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม
1. กิจกรรมประชุม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	-	4,000	-	4,000
2. กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	-	500	500	1,000
3. กิจกรรมจัดทำแผนป้องกันการทุจริต	-	-	500	500
<b>รวม</b>	-	<b>4,500</b>	<b>1,000</b>	<b>5,500</b>

## 5. ผลสำเร็จที่ได้รับจัดกิจกรรมการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผนกำหนดไว้	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ครู เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริต	นักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากร ร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 ของนักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม มีฐานความคิดในการ แยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปี 2565	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75	ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปี 2565 ระดับ B คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.43

## 6. ปัญหาและอุปสรรค

ระยะเวลาในการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ค่อนข้างเร่งด่วน ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษากำหนดระยะเวลาดำเนินงานน้อยเกินไป ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ค่อยราบรื่น

## 7. ข้อเสนอแนะ

โรงเรียนได้รับคะแนนระดับผ่านเกณฑ์ แต่มีผลคะแนนค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวางแผนดำเนินงานของโรงเรียนยังไม่ตอบสนองต่อตัวชี้วัดตามความคาดหวังของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งต้องพัฒนาต่อไปในการประเมินปี 2566