



โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม ที่วิเคราะห์อยู่ลำดับต้น ๆ มากำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงของโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อถือปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ขอขอบคุณคณะผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี ที่ได้ร่วมวิเคราะห์และกำหนดมาตรการในการป้องกัน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ภาคผนวก	๑๕
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน	๑๖

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพัตติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาด หลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวม ที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขันทรัพยากร และสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operational Risk : O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการ ดำเนินการโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารงานการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันกาล หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดการข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ (Compliance Risk : C) เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่

ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทํานิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและ การเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับ ดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน บริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและ ไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์ อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปแบบตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรง ตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิ ชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการ ปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยง อย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มา ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาดิ โดยจะช่วยให้โรงเรียนทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุ ทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่ เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมและความ มี จริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและ การยึด มั่นในหลักธรรมมาภิบาล

รวมถึงสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือ แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด
แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา
ผลประโยชน์ ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็น
แบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำให้สิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ
ประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดแต่นานๆ ครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมากหรือแทบไม่มีโอกาสที่จะเกิด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ

ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	ความหมาย
๑	ระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ไม่มีการจัดการเพิ่มเติม
๒	ระดับปานกลาง (Medium Risk : M)	๔-๙	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ โดยต้องมีมาตรการควบคุมหรือมีแผนลดความเสี่ยง
๓	ระดับสูง (High Risk : H)	๑๐-๑๕	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
๔	ระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๖-๒๕	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบ รวมทั้งขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) โดยใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)				

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี

โดยดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๒.๑ การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม กล่าวคือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ ผู้คนที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาฟุ่มเฟือยไม่ประหยัด
- การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ทางราชการไม่ประหยัดและเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- การรับ - จ่ายเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างเหมาบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดหาพัสดุ
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน
- การเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา การอนุมัติโครงการอันได้ประโยชน์
- การเบิกค่าตอบแทน (ทุกกลุ่ม)
- การใช้รถราชการนอกเหนือภารกิจราชการ
- การมาปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่ตรงเวลา

๒.๓ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกระงับในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๒.๔ แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี
- จัดกิจกรรมส่งเสริมองค์กรคุณธรรมในโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี
- การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- กำหนดมาตรการประหยัลดพลังงาน
- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน

ชุมชนเอื้องก่อนาคี อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

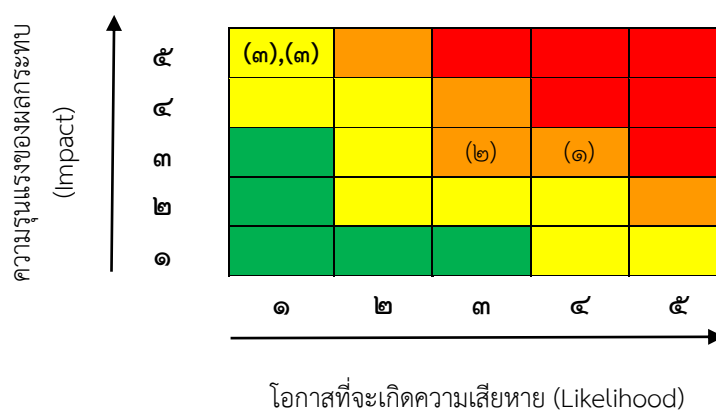
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การใช้ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๒. การใช้เวลาของทางราชการเพื่อทำภารกิจส่วนตัว
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๔	๓	๑๒	๑
๒	การใช้เวลาของทางราชการเพื่อทำภารกิจส่วนตัว	๓	๓	๙	๒
๓	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๑	๕	๕	๓
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติหน้าที่	๑	๕	๕	๓

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การใช้ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับที่ ๑ สูง (๑๒ คะแนน)
๒. การใช้เวลาของทางราชการเพื่อทำภารกิจส่วนตัว	ลำดับที่ ๒ สูง (๙ คะแนน)
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติหน้าที่ ๔. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับที่ ๓ ปานกลาง (๕ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
-----------------	--------------	------------------

■ สูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมนซ้ำ หรือถ่าย โอนความเสี่ยง	-
■ สูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	๑. การใช้ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ของทาง ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน ๒. การใช้เวลาของทางราชการเพื่อทำ ภารกิจส่วนตัว
■ ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การปฏิบัติหน้าที่ ๔. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์
■ ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง แต่ไม่ต้องมี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	-

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕			
๑. การใช้ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ของทาง ราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตน	๕	๕	๒๕	มาตรการประหยัดพลังงานและ ลดการใช้วัสดุ ๑. ประชุมชี้แจงสร้างความ ตระหนัก ในการประหยัด พลังงานและลดการใช้วัสดุ ๒. แต่งตั้งคณะทำงานการ ดำเนินงานตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของหน่วยงาน ๓. กำหนดแนวปฏิบัติการ และจัดทำมาตรการประหยัด พลังงาน ๔. จัดกิจกรรมตาม มาตรการประหยัดพลังงานและ ลดการใช้วัสดุ ๕. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรใน โรงเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	↔											กลุ่ม อำนวยการ

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. .๖๕			
๓.การเอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้องใน การปฏิบัติหน้าที่	๒	๔	๘	มาตรการจัดการการ เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การปฏิบัติหน้าที่ ๑. ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับข้าราชการ และบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ รับผิดชอบ เพื่อไม่ให้เกิดความ ผลเสียต่อทางราชการ ๒. กำหนดแนวทางเพื่อ ส่งเสริมในการปฏิบัติหน้าที่ตาม นโยบายการเสริมสร้างคุณธรรม และความโปร่งใส ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติ หน้าที่ตามนโยบายการ เสริมสร้างคุณธรรมและความ โปร่งใส อย่างเคร่งครัด	↔											กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มี.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. .๖๕		
				การเสริมสร้างคุณธรรมและ ความโปร่งใส อย่างเคร่งครัด ๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และ ประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วม สร้างแนวทางและมาตรการใน การสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เสริมสร้างคุณธรรมและความ โปร่งใส อย่างเคร่งครัด											กลุ่มกฎหมาย และคดี

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี

ที่ ๗๐./ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี ได้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “โรงเรียนเครือข่ายโรงเรียนสุจริต รุ่น (๒๐%)” ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการต่อต้านคอร์รัปชันให้เกิดขึ้นในหมู่เยาวชน ตลอดจนสร้างเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชันในสถานศึกษา ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียนสุจริต และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นายพิทยา เยียวรัมย์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายประสงค์กลางประพันธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน (หัวหน้างานบุคคล)	กรรมการ
๑.๓ นายนิพิธพนธ์ เพ็งลุน	ครู คศ.๓ (หัวหน้างานทั่วไป)	กรรมการ
๑.๔ นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี	ครู คศ.๓ (หัวหน้างานงบประมาณ)	กรรมการ
๑.๕ นายเกียรติศักดิ์ แปโค	ครู คศ.๓ (หัวหน้างานวิชาการ)	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ วางแผนการแต่งตั้งคณะกรรมการ ให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวก และให้บริการต่าง ๆ

๒. คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ

๒.๑ นายประสงค์กลางประพันธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายนิพิธพนธ์ เพ็งลุน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๓ นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๔ นายเกียรติศักดิ์ แปโค	ครู คศ.๓	กรรมการ

๒.๕ นางสาวรณภา สุวรรณเพชร	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๖ นางนิภากร ไชยรินทร์	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๗ นางสาวพรนิกา วงศ์ณะรัตน์	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๘ นางสาวอภิญญา อ่อนดี	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๙ นายโกสินทร์ มะละกา	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๑๐ นางศิรินันท์ โสภาน้ำ	ครู คศ.๒	กรรมการ
๒.๑๑ นายไตรภพ โคตรมิตร	ครู คศ.๒	กรรมการ
๒.๑๒ นางจิรภา มะละกา	ครู คศ.๒	กรรมการ
๒.๑๓ นางสาวพรทิพย์ อุปทุม	ครู คศ.๒	กรรมการ
๒.๑๔ นางสาวประภาพร พันธุ์เวียง	ครู คศ.๒	กรรมการ
๒.๑๕ นางสาวศุภนิมิตรา นามเมืองรักษ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๑๖ นางสาวกรรณิกา อุปทุม	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๑๗ นายคงฤทธิ โพร้สุ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๑๘ นายอนุชา เพ็งคำ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๑๙ นางสาวณัฐกาญจน์ อภัยพักต์	ครู อัตราจ้าง	กรรมการ
๒.๒๐ นางสาวจุฑามาศ เพ็งคำ	ครู อัตราจ้าง	กรรมการ
๒.๒๑ นางสาวปาริฉัตร บุญทะจันทร์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๙ นายวุฒิคุณ ฮาบพนม	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้ บรรลุตาม วัตถุประสงค์ และให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

๒. กรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบ และนำเข้า ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายในวันที่

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๓. ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online และจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ ให้กับ ครูและบุคลากรทุกคนได้เข้าใจ

๔. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบ วัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้า มาตอบ (IIT : ตัวชี้วัดที่ ๑-๕) ภายในวันที่ ๕-๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

๕. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบ วัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบ (EIT : ตัวชี้วัดที่ ๖-๘) ภายในวันที่ ๑๐-๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๖. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT : ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐)

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๓.๑.๑ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

๑) นายประสงค์ กลางประพันธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒) นายนิพิธพนธ์ เพ็งลุน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓) นายเกียรติศักดิ์ แบโค	ครู คศ.๓	กรรมการ
๔) นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี	ครู คศ.๓	กรรมการ
๕) นางสาวปาริฉัตร บุญทะจันทร์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๖) นางสาวอภิญญา อ่อนดี	ครู คศ.๓	กรรมการ

เก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล ดังนี้

ข้อ	ประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
ข้อมูลพื้นฐาน		
๐๑	โครงสร้างสถานศึกษา	นายประสงค์ กลางประพันธ์
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	นายประสงค์ กลางประพันธ์
๐๓	อำนาจหน้าที่	นางสาวอภิญญา อ่อนดี
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาสถานศึกษา	นางสาวอภิญญา อ่อนดี
๐๕	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน	นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	นายประสงค์ กลางประพันธ์
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	นายนิพิธพนธ์ เพ็งลุน
๐๘	Q&A (ถาม-ตอบ)	นายเกียรติศักดิ์ แบโค
๐๙	Social Network	นางสาวปาริฉัตร บุญทะจันทร์

๓.๑.๒ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

๑) นายวุฒิชัยคุณ	ฮาบพนม	ครู คศ.๒	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวอภิญญา	อ่อนดี	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓) นายไตรภพ	โคตรมิตร	ครู คศ.๒	กรรมการ
๔) นางนิภากร	ไชยรินทร์	ครู คศ.๓	กรรมการ

เก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล ดังนี้

ข้อ	ประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
ข้อมูลพื้นฐาน		
๐๑๐	แผนการดำเนินงานประจำปี	นางสาวอภิญญา อ่อนดี
๐๑๑	รายงานกำกับ ติดตาม การดำเนินงานประจำปีรอบ ๖ เดือน	นางสาวอภิญญา อ่อนดี
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	นายไตรภพ โคตรมิตร
การปฏิบัติงาน		
๐๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	นายไตรภพ โคตรมิตร
การให้บริการ		
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	นางนิภากร ไชยรินทร์
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	นางนิภากร ไชยรินทร์
๐๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	นายวุฒิชัยคุณ ฮาบพนม
๐๑๗	E-Service	นายวุฒิชัยคุณ ฮาบพนม

๓.๑.๓ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

๑) นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี	ครู คศ.๓	ประธานกรรมการ
๒) นางศิรินันท์ โสภาน้ำ	ครู คศ.๒	กรรมการ
๓) นางสาวกรรณิกา อุปทุม	ครู คศ.๑	กรรมการ
๔) นายคงฤทธิ โพธิ์สุ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๕) นายโกสินทร์ มะละกา	ครู คศ.๓	กรรมการ

๖) นายวุฒิคุณ ฮาบพนม

ครู คศ.๒

กรรมการ

เก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล ดังนี้

ข้อ	ประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
๐๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี นายโกสินทร์ มะละกา
๐๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ ๖ เดือน	นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี นายโกสินทร์ มะละกา
๐๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	นางสาวอรอนงค์ ยะภักดี นายโกสินทร์ มะละกา
การจัดซื้อจัดจ้างหรือหาพัสดุ		
๐๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	นายวุฒิคุณ ฮาบพนม นายคงฤทธิ์ โพธิ์สุ
๐๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	น.ส.กรรณิกา อูปทุม นางศิรินันท์ โสภาน้ำ
๐๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน	นายวุฒิคุณ ฮาบพนม นายคงฤทธิ์ โพธิ์สุ
๐๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	น.ส.กรรณิกา อูปทุม นางศิรินันท์ โสภาน้ำ

๓.๑.๔ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๔ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๑) นางสาวรณภา

สุวรรณเพชร

ครู คศ.๓

ประธานกรรมการ

๒) น.ส.ณัฐกาญจน์ อภัยภักดิ์ ครูอัตราจ้าง กรรมการ

๓) นางสาวจุฑามาศ เพ็งคำ ครูอัตราจ้าง กรรมการ

๔) นางสาวพรณิภา วงศ์ณะรัตน์ ครู คศ.๓ กรรมการ

เก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล ดังนี้

ข้อ	ประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๐๒๕	นโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล	นางสุวรรณา สุวรรณเพชร
๐๒๖	การดำเนินงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล	นางสาวณัฐกาญจน์ อภัยภักดิ์
๐๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	นางสาวจุฑามาศ เพ็งคำ
๐๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	นางสาวพรณิภา วงศ์ณะรัตน์

๓.๑.๕ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

๑) นางนิภากร ไชยรินทร์	ครู คศ.๓	ประธานกรรมการ
๒) นายอนุชา เพ็งคำ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓) นางจิรภา มะละกา	ครู คศ.๓	กรรมการ
๔) นางสาวพรทิพย์ อุปทุม	ครู คศ.๒	กรรมการ
๕) นางสาวประภาพร พันธุ์เวียง	ครู ค.ศ.๒	ครูผู้ช่วยกรรมการ

เก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล ดังนี้

ข้อ	ประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
๐๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	นางนิภากร ไชยรินทร์
๐๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	นายอนุชา เพ็งคำ
๐๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี	นางจิรภา มะละกา
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
๐๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	นางสาวพรทิพย์ อุปทุม
๐๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	นางสาวประภาพร พันธุ์เวียง

๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การเปิดเผยข้อมูล

๓.๒.๑ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต

๑) นายประสงค์ กลางประพันธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒) นายเกียรติศักดิ์ แป้โค	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓) นายโกสินทร์ มะละกา	ครู คศ.๓	กรรมการ

๔) นายนิพิธพนธ์ เพ็งลุน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๕) นายไทรภพ โคตรมิตร	ครู คศ.๒	กรรมการ
๖) นายวุฒิคุณ ฮาบพนม	ครู คศ.๒	กรรมการ
๗) นายอนุชา เพ็งคำ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๘) นายคงฤทธิ โพธิ์สุ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๙) นางสาวปาริฉัตร บุญทะจันทร์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ

หน้าที่ เก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล ดังนี้

ข้อ	ประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
๐๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	นายวุฒิคุณ ฮาบพนม
๐๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	นายคงฤทธิ โพธิ์สุ
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
๐๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	นายโกสินทร์ มะละกา
๐๓๗	การดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	นายเกียรติศักดิ์ แป๊ะโค
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
๐๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	นายวุฒิคุณ ฮาบพนม
๐๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	นายอนุชา เพ็งคำ
๐๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกัน การทุจริต ประจำปีรอบ ๖ เดือน	นายประสงค์ กลางประพันธ์
๐๔๑	รายงานการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	นางสาวปาริฉัตร บุญทะจันทร์
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	นายนิพิธพนธ์ เพ็งลุน
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	นายไทรภพ โคตรมิตร

หน้าที่ ๑. เก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อประเด็นสำรวจ/รายการข้อมูลที่ได้รับผิดชอบ แล้วพิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word โดยสร้างเป็นแฟ้มเก็บงานตามรายชื่อ (O๑-O๔๓) นำส่งคณะกรรมการข้อ ๔ ภายในวันอังคาร ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เมื่อแก้ไข/เพิ่มเติม หรือเอกสารถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ให้บันทึกเป็นไฟล์ PDF แล้วนำส่ง คณะกรรมการข้อ ๔ อีกครั้ง ภายในวันศุกร์ ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๓. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT : ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐)

๔.๑ นายประสงค์	กลางประพันธ์	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางสาวรณภา	สุวรรณเพ็ชร	ครู คศ.๓	กรรมการ
๔.๓ นางนิภากร	ไชยรินทร์	ครู คศ.๓	กรรมการ
๔.๔ นางสาวอภิญญา	อ่อนดี	ครู คศ.๓	กรรมการ
๔.๕ นางจิรภา	มะละกา	ครู คศ.๒	กรรมการ
๔.๖ นางสาวพรทิพย์	อุปทุม	ครู คศ.๒	กรรมการ
๔.๗ นางสาวปาริฉัตร	บุญทะจันทร์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT : ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐) ให้เรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนนำคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ภายในวันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๕. คณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

๕.๑ นายนิพิธพนธ์	เพ็งลุน	ครู คศ.๓	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางสาวอรอนงค์	ยะภักดี	ครู คศ.๓	กรรมการ
๕.๓ นายเกียรติศักดิ์	แปโค	ครู คศ.๓	กรรมการ
๕.๔ นายวุฒิคุณ	ฮาบทนม	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

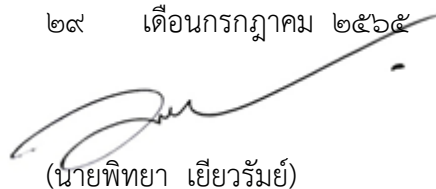
๑. ปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

๒. นำข้อมูลเอกสาร/หลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT : ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐) เปิดเผยต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี <http://akdschool.ac.th> ให้เรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน และดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม - ๑ กันยายน ๒๕๖๕

๓. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕



(นายพิทยา เยียวรัมย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี