



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล  
ประจำปีงบประมาณ 2565

## คำนำ

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำงานงบประมาณในลักษณะเชิงบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภายใต้แนวทางหลัก 3 แนวทางประกอบด้วย 1) สร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต 2) สร้างกลไกป้องกันการทุจริต และ 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ ส่วนที่ 1 บทนำ นำเสนอความเป็นมา มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บทวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงรายละเอียดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวความเชื่อมโยงของการจัดทำแผน และข้อมูลชื่อโครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และงบประมาณ

ขอขอบพระคุณหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จนสำเร็จ เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการลดน้อยลง

โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| คำนำ  |      |
| ส่วนที่ 1   | 1    |
| บทนำ  |      |
| ➢ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน<br>ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment –<br>ITA) ของ | 2    |
| ➢ แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต<br>โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565                    | 3    |
| ส่วนที่ 2   | 5    |
| บริบทที่เกี่ยวข้อง  |      |
| ➢ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี   | 5    |
| ➢ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579  | 7    |
| ➢ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3<br>(พ.ศ. 2560 – 2564)   | 8    |
| ➢ นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติ<br>แห่งชาติ   | 18   |
| ➢ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)   | 18   |
| ➢ คำสั่ง คสช. ที่ 69/2557 เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการ<br>ทุจริตประพฤติมิชอบ  | 20   |
| ส่วนที่ 3   | 22   |
| แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ. 2565                                    |      |
| ➢ วิสัยทัศน์  | 22   |
| ➢ พันธกิจ   | 22   |
| ➢ เป้าประสงค์   | 22   |
| ➢ ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต  | 22   |
| ➢ ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก  | 24   |

## สารบัญ (ต่อ)

|  | หน้า |
|--|------|
| ➤ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต                           | 27   |
| ➤ แบบสรุปโครงการ/กิจกรรมแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการ<br>ทุจริต | 29   |

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### ความเป็นมา

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรงและสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ เป็นปัญหาลำดับต้น ๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคส่วนในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ภาคราชการ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักถูกมองจากภายนอกสังคมว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชันและมักจะปรากฏข่าวการทุจริตตามสื่อและรายงานของทางราชการอยู่เสมอ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อกระแสการกระจายอำนาจและความศรัทธาต่อระบบการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างยิ่ง ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันมีผลในเชิงลบสอดคล้องกับการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index – CPI) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการทุจริตคอร์รัปชันทั่วโลกที่จัดโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International – TI) พบว่า ผลคะแนนของประเทศไทยระหว่างปี 2555 – 2558 อยู่ที่ 35 - 38 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 โดยในปี 2558 อยู่อันดับที่ 76 จาก 168 ประเทศทั่วโลก และเป็นอันดับที่ 3 ในประเทศอาเซียนรองจากประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย และล่าสุดพบว่าผลคะแนนของประเทศไทยปี 2559 ลดลง 3 คะแนน จากปี 2558 ได้ลำดับที่ 101 จาก 168 ประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีปัญหาการคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง แม้ว่าในช่วงระยะที่ผ่านมา ประเทศไทยได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการปราบปรามการป้องกันการทุจริต ไม่ว่าจะเป็น การเป็นประเทศภาคีภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United 3 Nations Convention Against Corruption-UNCAC) พ.ศ. 2546 การจัดตั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาแล้ว 3 ฉบับ แต่ปัญหาการทุจริตในประเทศไทยไม่ได้มีแนวโน้มที่ลดน้อยถอยลง สาเหตุที่ทำให้การทุจริตเป็นปัญหาที่สำคัญของสังคมไทยประกอบด้วยปัจจัยทางด้านพื้นฐานโครงสร้างสังคม ซึ่งเป็นสังคมที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความสัมพันธ์แนวตั้ง (Vertical Relation) หรืออีกนัยหนึ่งคือ พื้นฐานของสังคมอุปถัมภ์ที่ทำให้สังคมไทยยึดติดกับการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โดยเฉพาะในหมู่ญาติพี่น้องและพวกพ้อง ยึดติดกับกระแสนิยม วัตถุนิยม ติดความสบาย ยกย่องคนที่มีเงินและมีอำนาจ คนไทยบางส่วนมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องปกติที่ยอมรับได้ ซึ่งนับได้ว่าเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกในสังคมไทยมาตั้งแต่อดีตหรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมและวัฒนธรรมไทยไปแล้ว ผนวกกับปัจจัยทางด้านการทำงานที่ไม่ได้บูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนไว้ด้วยกัน จึงส่งผลให้การทำงานของกลไกหรือความพยายามที่ได้กล่าวมาข้างต้นไม่สามารถทำได้อย่างเต็มศักยภาพ ขาดความเข้มแข็ง

ปัจจุบันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ใช้อยู่เป็นฉบับที่ 3 เริ่มจากปี พ.ศ. 2560 จนถึงปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาชาติ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งการที่ระดับคะแนนจะสูงขึ้นได้นั้น การบริหารงานภาครัฐต้องมีระดับธรรมาภิบาลที่สูงขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนต้องมีพฤติกรรมแตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ในทางทุจริตประพฤตินิยมชอบ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบังเกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2564) โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูลจึงได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส สร้างค่านิยม วัฒนธรรมสุจริตให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืนจึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล (พ.ศ. 2565-2564)เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง

### **การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาได้พัฒนานวัตกรรมเครื่องมือการประเมินมาใช้ประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในหน่วยงาน มีการประเมิน “ระบบงาน” และ “วัฒนธรรม” ในหน่วยงาน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

### กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

### เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

#### ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

- 1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (แบบสำรวจ Evidence – Based)
- 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ Internal)
- 3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ External)

#### คะแนนภาพรวมของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ปี 2563

โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | พัฒนาการ | ผลต่างของคะแนน ITA |
|-----------------|-------------|----------|--------------------|
| 2563            | 92.04       | -        | -                  |

## ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

### จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา จำแนกตามแหล่งข้อมูล ได้แก่

- 1) กลุ่มบุคลากรในสถานศึกษา (Internal)
- 2) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากสถานศึกษา (External)
- 3) การเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา (Open Data)

| โรงเรียน                     | IIT   | EIT   | OIT   | คะแนน ITA | ระดับ |
|------------------------------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล | 26.74 | 29.77 | 36.13 | 92.04     | A     |

จากตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูลมีคะแนนรวมอยู่ในระดับ A

**แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีแนวทางและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทบทวนข้อมูลและบริบทที่เกี่ยวข้อง
2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้กรอบแนวทางตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ
4. เสนอแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ประจำปี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ

## ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง

### ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตการสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์“ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี(พ.ศ. 2560 – 2579) ดังนี้

#### 1. ด้านความมั่นคง

(1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

(3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล

(4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่

(5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ

(6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

(7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวตั้งสู่แนวระนาบมากขึ้น

#### 2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า
- (2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม
- (3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกกระดับผลิตภาพแรงงานและพัฒนา SMEs สู่สากล
- (4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ
- (5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา
- (6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

### 3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- (1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- (2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- (3) ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- (4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- (5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

### 4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

- (1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- (2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
- (3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย
- (4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทูตทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน
- (5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

### 5. ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (1) จัดระบบอนุรักษ์ พื้นฟูและป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ
- (2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัย อย่างบูรณาการ
- (3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- (6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

#### 6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- (1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม
- (2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ
- (3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ
- (4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล
- (7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- (8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

#### แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของ โลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ

- 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ
- 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศ ลดลง

แผนการศึกษาแห่งชาติ วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ

- 1) เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)
- 2) เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการ ซึ่งมีตัวชี้วัดเพื่อการบรรลุเป้าหมาย 53 ตัวชี้วัด

แผนการศึกษาแห่งชาติ กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลัก ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ และแนวคิดการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

**ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)**

## วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

## พันธกิจ

สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

## เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

## วัตถุประสงค์หลัก

- 1) สังคมมีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง
- 2) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน
- 3) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- 4) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือจากประชาชน
- 5) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยมีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

## ยุทธศาสตร์หลัก

ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลางานสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบัน

หรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลாதงสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 กำหนดกลยุทธ์และแนวทางตามกลยุทธ์ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต   |   |
|--|---|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์  |
| 1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม | <p>1.1 พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ในทุกระดับ</p> <p>1.2 การกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง</p>   |
| 2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทงสังคมเพื่อต้านทุจริต                                  | <p>2.1 กล่อมเกลาทงสังคมในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อสร้างพลเมืองที่ดี</p> <p>2.2 พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย</p> <p>2.3 พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ</p> <p>2.4 การใช้เครื่องมือการสื่อสารทงสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</p> <p>2.5 การเสริมบทบาทการกล่อมเกลาทงสังคมของสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ</p> <p>2.6 พัฒนามาตรวัดทงสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลापพฤติกรรม</p> |
| 3. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต                                     | <p>3.1 นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทงสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต</p> <p>3.2 พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอนในทุกระดับ</p> <p>3.3 พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>   |

ยุทธศาสตร์ที่ 1 กำหนดกลยุทธ์และแนวทางตามกลยุทธ์ (ต่อ)

| ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต   |  |
|--|--|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์   |
| 4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต | 4.1 สร้างชุมชนเฝ้าระวังต่อต้านทุจริต<br>4.2 สร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ทางสังคมที่ผิดต่อจริยธรรมทางสังคมหรือกฎหมาย และผลักดันให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) และทางกฎหมาย บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและเหตุผล<br>4.3 บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต |

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”**

จากสถานการณ์ความขัดแย้งในสังคมไทยในห้วงระยะกว่าทศวรรษที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายต่างมีข้อเรียกร้องที่สอดคล้องร่วมกันประการหนึ่งคือการต่อต้านการทุจริตของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐการแสดงออกซึ่งเจตจำนงทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ไม่ยอมรับและไม่อดทนต่อการทุจริตประพัตติมิชอบไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ตาม ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงเจตจำนงทางการเมืองอันแน่วแน่ของประชาชนไทยทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ต้องการให้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใสปราศจากการทุจริตประพัตติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบต่อเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอันแน่วแน่ของประชาชน จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์การนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน โดยเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนและรัฐบาลมีการนำเจตจำนงทางการเมืองในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต                           |   |
|--|---|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์  |
| 1. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน | 1.1 กำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน ก่อนลงสมัครรับเลือกตั้งหรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>1.2 กำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ให้แก่ประชาชน |

ยุทธศาสตร์ที่ 2 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ (ต่อ)

| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต  |  |
|---|--|
| กลยุทธ์   | แนวทางตามกลยุทธ์   |
| 2. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกกระดับ  | <p>2.1 ศึกษาและกำหนดแนวทาง/ขั้นตอนการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>2.2 การกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐโดยประชาชน</p> <p>2.3 การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ</p>  |
| 3. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต  | <p>3.1 ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น</p> <p>3.2 ประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>3.3 การส่งเสริมเจตจำนงทางการเมืองในระดับประชาชน</p> |
| 4. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา | <p>4.1 ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม</p> <p>4.2 จัดทำแผนการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม</p>  |
| 5. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น   | <p>5.1 การศึกษาแนวทางการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตในรูปแบบนิติบุคคล</p> <p>5.2 พัฒนาตัวแบบกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน</p>   |
| 6. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ                             | <p>6.1 กำหนดให้พรรคการเมืองต้องแสดงแนวทางในการดำเนินนโยบายและการใช้งบประมาณต่ออนโยบายนั้น ๆ ก่อนที่จะจัดให้มีการเลือกตั้ง</p> <p>6.2 จัดทำระบบฐานข้อมูลแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในแต่ละโครงการที่พรรคการเมืองได้หาเสียงไว้กับประชาชน</p>   |

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากขึ้นในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการทุจริตเชิงนโยบายมักเกิดจากการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการนโยบาย ผ่านการกำหนดมาตรการกลไก เสริมสร้างธรรมาภิบาลตั้งแต่เริ่มขึ้นก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขึ้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขึ้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขึ้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขึ้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และขึ้นป้อนข้อมูลกลับ (Policy Feedback)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย                       |   |
|---|---|
| กลยุทธ์   | แนวทางตามกลยุทธ์  |
| 1. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล | 1.1 การตรวจสอบแผนนโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง<br>1.2 การพัฒนากระบวนการฉันทามติในการก่อตัวนโยบาย<br>1.3 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย<br>1.4 พัฒนารอบชี้้นำการกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาล<br>1.5 พัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI)<br>1.6 พัฒนาแนวปฏิบัติในการยอมรับนโยบายที่ผิดพลาดและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม<br>1.7 กำหนดมาตรการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ<br>1.8 เสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>1.9 การกำหนดความรับผิดชอบทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกี่ยวกับการทุจริตเชิงนโยบาย<br>1.10 การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืนจริยธรรมหรือเป็นความผิดในทางบริหาร<br>1.11 การสร้างกลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย   |  |
|---|--|
| กลยุทธ์   | แนวทางตามกลยุทธ์   |
|   | 1.12 พัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ<br>1.13 บูรณาการการติดตามและประเมินนโยบาย   |
| 2. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback)                        | - บูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการรายงานนโยบาย  |
| 3. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ                      | - การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ  |
| 4. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 4.1 ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทุจริต<br>เชิงนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br>4.2 เผยแพร่องค์ความรู้ในการดำเนินนโยบายอย่างโปร่งใส และไร้การทุจริตให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |

ยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนาโลกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นโดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนส่งเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก |  |
|--|--|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์   |
| 1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต       | 1.1 พัฒนามาตรการเชิงรุกที่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตในแต่ละระดับ<br>1.2 พัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม<br>1.3 เพิ่มบทบาทของภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการเข้ามามีส่วนร่วมกับระบบการป้องกันการทุจริต |

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้ (ต่อ)

| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก   |  |
|--|--|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์   |
|  | 1.4 ยกกระตักกลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการป้องกันการทุจริต  |
| 2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต  | 2.1 สร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต<br>2.2 นำข้อเสนอแนะจากกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตสู่การปฏิบัติ<br>2.3 กำหนดกลไกการติดตามและประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ  |
| 3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต  | 3.1 พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระบบบริหารงานสาธารณะ เพื่อลดขั้นตอน หรือกระบวนการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ<br>3.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถศึกษา เรียนรู้ และหาข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต (กำหนดเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ) |
| 4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม  | 4.1 พัฒนาและยกระดับรูปแบบการสื่อสารสาธารณะเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม<br>4.2 กำหนดแผนการติดต่อสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication : IMC) เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม   |
| 5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย | 5.1 พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน<br>5.2 การบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน   |
| 6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล  | 6.1 ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักบรรษัทภิบาล<br>6.2 สร้างแรงจูงใจในการเป็นตัวอย่างองค์กรภาคเอกชนที่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล<br>6.3 กำหนดบทลงโทษกับภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเด็ดขาดและรุนแรง   |

ยุทธศาสตร์ที่ 4 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้ (ต่อ)

| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก  |   |
|---|---|
| กลยุทธ์   | แนวทางตามกลยุทธ์  |
| 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต  | 7.1 พัฒนาและยกระดับการพัฒนาบุคลากรด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นมืออาชีพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล<br>7.2 ต่อยอด ขยายผล องค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ สำหรับการป้องกันการทุจริต  |
| 8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) | 8.1 นโยบายและแนวปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริต<br>8.2 ปรับปรุงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้รองรับการป้องกันการทุจริต<br>8.3 สร้างแนวทางการป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดการคลังของรัฐ<br>8.4 การรวบรวม การแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริต |

ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว จะมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนาไกลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้จะทำให้การปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คดีการทุจริตจะถูกดำเนินการอย่างรวดเร็ว และผู้กระทำการทุจริตจะได้รับการลงโทษสาธารณชนและสังคมเกิดความตระหนักและเกรงกลัวที่จะกระทำการทุจริต อันจะส่งผลให้คดีการทุจริตมีอัตราการลดลงได้ในที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ 5 กำหนดกลยุทธ์และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” |  |
|--|--|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์   |
| 1. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ   | 1.1 การปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว เข้าถึงได้โดยง่าย |

ยุทธศาสตร์ที่ 5 กำหนดกลยุทธ์และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้ (ต่อ)

| ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”   |   |
|--|---|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์  |
|  | 1.2 การสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อระบบการรับเรื่องร้องเรียน  |
| 2. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน  | 2.1 การพัฒนาระบบการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมไปถึงระบบการติดตามทรัพย์สินคืนจากการทุจริต<br>2.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมถึงโอกาสในการทุจริต  |
| 3. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ                                | 3.1 การปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น<br>3.2 การสร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต<br>3.3 การพัฒนากลไกพิเศษ (Fast Track) ในการปราบปรามการทุจริต  |
| 4. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล | 4.1 การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต<br>4.2 การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล<br>4.3 การประเมินติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา เพื่อให้ความเห็นทางกฎหมายในการเสนอแก้ไขกฎหมายและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล<br>4.4 การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีตามระดับความเสียหายความเร่งด่วน และสถิติการทุจริต<br>4.5 การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีเฉพาะในแต่ละพื้นที่ของประเทศ<br>4.6 การบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัดในการบังคับใช้กฎหมายและลงโทษทางอาญาหรือทางวินัยในความผิดเกี่ยวกับการทุจริตหรือจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ |

ยุทธศาสตร์ที่ 5 กำหนดกลยุทธ์และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้ (ต่อ)

| ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”   |  |
|--|--|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์   |
| 5. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต   | 5.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริต<br>5.2 จัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต<br>5.3 การประสานความร่วมมือกับองค์กรสื่อมวลชน สื่อสาธารณะหน่วยงานประชาสัมพันธ์และหน่วยงานธุรกิจเอกชนเกี่ยวกับข้อมูลและข่าวกรองประกอบการปราบปรามการทุจริต  |
| 6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | 6.1 การมีมาตรการในการคุ้มครองพยาน (Witness) และผู้ให้เบาะแส(Whistleblower) ที่มีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ถูกคุ้มครองได้<br>6.2 การมีมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต<br>6.3 การกำหนดรางวัลหรือสิ่งจูงใจในการแจ้งเบาะแสในคดี  |
| 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต                              | 7.1 การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถ รวมไปถึงความรู้ในเชิงสหวิทยาการให้แก่เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต (Non-training)<br>7.2 การพัฒนาเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (Training)<br>7.3 การแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) และแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต |
| 8. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุด                  | - การเปิดโปงการทุจริตอย่างสร้างสรรค์และพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่เปิดโปงการทุจริตที่เข้าถึงการรับรู้ของสาธารณชนอย่างกว้างขวาง  |
| 9. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ  | - จัดให้มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของปริมาณคดีทุจริตระหว่างประเทศตามกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป  |

## ยุทธศาสตร์ที่ 6 “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”

เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมภาคเอกชน และต่างประเทศโดยมีกลยุทธ์การดำเนินงาน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 6 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 6 “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย”  |  |
|--|--|
| กลยุทธ์  | แนวทางตามกลยุทธ์   |
| 1. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index :CPI) ของประเทศไทย   | 1.1 ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)<br>1.2 บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI)<br>1.3 เร่งรัด และกำกับ ติดตามการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI)<br>1.4 การจัดการการรับรู้ (Perceptions) |
| 2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย | 2.1 วิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (ยุทธศาสตร์ที่ 1 - ยุทธศาสตร์ที่ 5) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศ<br>2.2 กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์   |

### นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่คณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2557 รวม 11 ด้าน

ด้านที่ 10 การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

ระบบราชการเป็นระบบที่ใหญ่โตมโหฬาร ประกอบด้วยบุคลากร งบประมาณ และอำนาจตามตัวบทกฎหมาย ตลอดจนดุลยพินิจอันกว้างขวางของเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถให้คุณให้โทษให้ความสะดวก หรือเป็นอุปสรรคต่อการทำมาหากินและการดำรงชีวิตได้ แต่น่าเสียดายว่าในเวลาที่ผ่านมา ระบบราชการและเจ้าหน้าที่บางส่วนกลายเป็นสาเหตุหนึ่งของความขัดแย้งในสังคม ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศเพราะติดขัดที่กฎระเบียบนานาประการซึ่งมีมาแต่อดีตและยังมีได้แก้ไขให้ทันกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งยังไม่อาจใช้กลไกเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ เช่น เสียค่าใช้จ่ายสูง ใช้เวลามาก มีการขออนุญาตซ้ำซ้อนใช้ระบบตรวจสอบที่ไม่จำเป็นจนเป็นภาระแก่ประชาชน บางครั้งมีการปล่อยปละละเลยสลับกับการเข้มงวดกวดขัน จัดระเบียบแบบไฟไหม้ฟาง มีการทุจริตคอร์รัปชัน สร้างความไม่เป็นธรรมและเสื่อมถ้อยในสังคม ไม่จูงใจให้นักลงทุนเข้ามาประกอบการในประเทศ ดังที่ปรากฏในผลการสำรวจหรือรายงานประจำปีของหน่วยงานต่างประเทศบางแห่งเกี่ยวกับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือและความสะดวกหรือยากง่ายในการทำธุรกิจในประเทศไทยมาแล้ว รัฐบาลจึงมีนโยบาย ดังนี้

10.1 ปรับปรุงระบบราชการในด้านองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และท้องถิ่น ทบทวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนหรือลักลั่นกันหรือมีเส้นทางการปฏิบัติงานที่ยืดยาว ปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้ทันสมัย โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ แก้ไขกฎระเบียบให้โปร่งใส ชัดเจน สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนจัดระบบอัตราค่าจ้างและปรับปรุงค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐให้เหมาะสมและเป็นธรรม ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารจัดการภาครัฐแบบใหม่ การตอบสนองความต้องการของประชาชนในฐานะที่เป็นศูนย์กลาง และการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นวางใจระบบราชการ ลดต้นทุนดำเนินการของภาครัฐกิจ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ และการรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีประสิทธิภาพไว้ในระบบราชการ โดยจะดำเนินการตั้งแต่ระยะเฉพาะหน้าไปตามลำดับความจำเป็น และตามที่กฎหมายเอื้อให้สามารถดำเนินการได้

10.2 ในระยะแรก กระจายอำนาจเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้โดยรวดเร็ว ประหยัด และสะดวก ทั้งจะวางมาตรการทางกฎหมาย กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ขั้นตอนที่แน่นอน ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว และระบบอุทธรณ์ที่เป็นธรรม โปร่งใส มิให้เจ้าหน้าที่หลีกเลี่ยง ประวิงเวลา หรือใช้อำนาจโดยมิชอบก่อให้เกิดการทุจริต การสูญเสียโอกาสหรือสร้างความเสียหายแก่ประชาชนโดยเฉพาะนักลงทุน ในระยะเฉพาะหน้าจะเน้นการปรับปรุงหน่วยงานให้บริการด้านการทำธุรกิจ การลงทุน และด้านบริการสาธารณะในชีวิตประจำวันเป็นสำคัญ

10.3 ยกกระตือรือร้นของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการเชิงรุกทั้งในรูปแบบการเพิ่มศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์จากประชาชนในต่างจังหวัดโดยไม่ต้องเดินทางเข้ามายังส่วนกลาง ศูนย์บริการสาธารณะแบบครบวงจรที่ครอบคลุมการให้บริการหลากหลายซึ่งจะจัดตั้งตามที่ชุมชนต่างๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางไปติดต่อขอรับบริการได้โดยสะดวก การให้บริการถึงตัวบุคคลผ่านระบบศูนย์บริการร่วม ณ จุดเดียว (One Stop Service) และระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์แบบ พัฒนาหน่วยงานของรัฐ

ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการสร้างนวัตกรรมในการทำงานอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และมีระบบบูรณาการ

10.4 เสริมสร้างระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรภาครัฐ วางมาตรการป้องกันการแทรกแซงจากนักการเมือง และส่งเสริมให้มีการนำระบบพิทักษ์คุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ

10.5 ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับอย่างเคร่งครัด ยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่ไม่จำเป็น สร้างภาระแก่ประชาชนเกินควร หรือเปิดช่องโอกาสการทุจริต เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การอนุญาต อนุมัติ และการขอรับบริการจากรัฐ ซึ่งมีขั้นตอนยืดเยื้อ ใช้เวลานาน ช้าช้อนและเสียค่าใช้จ่ายทั้งของภาครัฐและประชาชน

10.6 ปรับปรุงและจัดให้มีกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐทุกระดับ โดยถือว่าเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติและเป็นเรื่องที่ต้องแทรกอยู่ในการปฏิรูปทุกระดับทั้งจะเร่งรัดการดำเนินการต่อผู้กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในด้านวินัยและคดี รวมทั้งให้ผู้บริการมีโอกาสประเมินระดับความน่าเชื่อถือของหน่วยงานของรัฐ และเปิดเผยผลการประเมินต่อประชาชน ทั้งจะนำกรณีศึกษาที่เคยเป็นปัญหา เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การร่วมทุน การใช้จ่ายเงินภาครัฐ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยมิชอบ การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ การมีผลประโยชน์ขัดแย้งหรือทับซ้อน ซึ่งได้มีคำวินิจฉัยขององค์กรต่างๆ เป็นบรรทัดฐานแล้วมาเป็นบทเรียนให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประมวลเป็นกฎระเบียบหรือคู่มือในการปฏิบัติราชการ

10.7 ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชนและเครือข่ายต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสอดส่อง ฝ้าระวัง ตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งจะวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ถูกแทรกแซงหรือขัดขวาง

#### **นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)**

ตามที่นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เข้ารับตำแหน่งอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2559 ได้มอบนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต ดังนี้

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ ประกาศว่า กระทรวงศึกษาธิการ ในยุคนี้จะเน้นเรื่องความโปร่งใส และ Anti-Corruption ซึ่งจะเป็นยุคที่กระทรวงศึกษาธิการมีความโปร่งใสที่สุดในประวัติศาสตร์ จะไม่มีได้โต๊ะหลังโต๊ะ หลังบ้าน ตามน้ำใดๆ ทั้งสิ้น และยืนยันว่าไม่มีการนำชื่อหรือทีมงานทั้งสามท่าน (นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ และหม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล) ไปแอบอ้างเพื่อขอรับผลประโยชน์ใดๆ ทั้งสิ้น สิ่งที่สำคัญอีกประการ คือ "กระทรวงศึกษาธิการ ต้องการสร้างเด็กให้โตขึ้นมาเกลียดการโกง หรือเติบโตขึ้นมากับความไม่โกง ด้วยการปลูกฝังการไม่โกงไว้ในบรรยากาศ ระบบ และการสนทนา เพราะการไม่โกงมีวิธีการเดียว ก็คือให้เกลียดการโกง และจะได้ไม่ทำ

**คำสั่ง คสช. ที่ 69/2557 เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ**

(1) ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบโดยมุ่งเน้นการสร้าง ธรรมภิบาลในการบริหารงาน และการตรวจสอบเฝ้า ระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

(2) ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐให้หัวหน้าส่วนราชการและ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการควบคุม กำกับดูแล การดำเนินงาน ให้เป็นไปตามบทบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2552 อย่างเคร่งครัด

### ส่วนที่ 3

#### แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล

วิสัยทัศน์ : โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ใส่สะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน

พันธกิจ :

1. สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมการต่อต้านการทุจริตในองค์กร
2. เสริมสร้างระบบบริหารจัดการภายในองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล
3. พัฒนาระบบและกลไกในการป้องกัน การควบคุม และการตรวจสอบการทุจริต

เป้าประสงค์ : ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

1. ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เชิงปริมาณ)
3. ร้อยละของผู้เข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีค่านิยมร่วมต้านทุจริตมีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ร้อยละ 80 (เชิงคุณภาพ)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 มีเป้าหมายมุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ไม่ทนต่อการทุจริตโดยเริ่มตั้งแต่การป้องกันและการสร้างสังคมด้วยกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาทงสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ การดำเนินการจะกำหนดกลยุทธ์แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อนำไปกำหนดเป็นแผนงานโครงการของส่วนราชการต่อไป

| เป้าประสงค์  | กลยุทธ์   | โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัด  | งบประมาณ<br>(บาท) |
|--|---|--|--|-------------------|
| <p>บุคลากรทุกระดับมีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม สู้การเป็นบุคคลต้นแบบ</p> | <p>1. การประกาศเจตนารมณ์บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและกำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p>           | <p>1. การประกาศเจตนารมณ์/กำหนดนโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต</li> <li>- การประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</li> <li>- การออก/ติดตามแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้และรับของขวัญ เพื่อให้บุคลากร ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และนโยบายกระทรวงในการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต</li> </ul> | <p>1. ร้อยละ 90 ของความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิบัติ</p>   | <p>10,000</p>     |
|  | <p>2. สร้างจิตสำนึกที่ตัวบุคคลให้ตระหนักรู้ถึงปัญหาและผลกระทบของการทุจริต ให้ดำรงตนอย่างมีศักดิ์ศรีและมีเกียรติภูมิ</p> | <p>2. ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกและค่านิยมการต่อต้านและไม่ทนต่อการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดประชุม "เขตสุจริต ไม่คิดคอร์รัปชัน"</li> </ul>   | <p>2. ร้อยละ 90 ของจำนวนบุคลากรผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความตระหนักรู้ และได้รับการปลุกฝังให้มีทัศนคติและค่านิยมที่ยอมรับรับการทุจริต</p> | <p>-</p>          |

| เป้าประสงค์  | กลยุทธ์  | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัด   | งบประมาณ<br>(บาท) |
|--|--|---|---|-------------------|
| บุคลากรทุกระดับมีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม สู้งาน เป็นบุคคลต้นแบบ | 3. ปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวมในการดำเนินงาน | 3. ปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม<br>- การประชุมเชิงปฏิบัติการ "การกระทำที่ถือเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน"<br>- การสร้างความรับรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับข้าราชการใหม่ | 3. ร้อยละ 90 ของจำนวนบุคลากร เป้าหมายมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามแนวทางเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน                                | -                 |
|  | 4. ส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานเพื่อต่อต้านการทุจริต                          | 4. ส่งเสริมกิจกรรมทำความดีเพื่อสาธารณะแบ่งปัน ลดความเห็นแก่ตัว โดยยึดหลักพอเพียง มีวินัย สุจริต จิตสาธารณะ  | 4. ร้อยละ 90 ของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ | -                 |

#### ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นโดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนส่งเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

| เป้าประสงค์  | กลยุทธ์  | โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัด   | งบประมาณ<br>(บาท) |
|--|--|--|---|-------------------|
| 1. โรงเรียนมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย เพื่อผลักดันให้ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น | 1. พัฒนาและยกระดับการทำงานให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | 1. พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน<br>- การเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียน (ITA)<br>- การประชุมเตรียมความพร้อมการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ประจำปี 2565<br>- การประชุมชี้แจงให้ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | 1. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทย์วิทยานุกูล (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 5,000             |
|  | 2. ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติ              | 2. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปี 2565  | 2. หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี 2565  | 5,000             |
| 2. เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในองค์กรและสาธารณชนให้เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  | 3. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และการดำเนินงาน ในด้านการส่งเสริมจริยธรรม และต่อต้านการทุจริต         | 3. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวสร้างสรรค์เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย น่าสนใจ และกระตุ้นให้ประชาชนรู้สึกมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริต<br>- สื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์ต่อต้านการทุจริต<br>- โปสเตอร์ “สพท. Zero Corruption”  | 3. จำนวนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ในด้านกาต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างการรับรู้                                      | 10,000            |

| เป้าประสงค์  | กลยุทธ์  | โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัด  | งบประมาณ<br>(บาท) |
|--|--|--|--|-------------------|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์</li> <li>ช่องทางการร้องเรียน</li> <li>- คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (กรณีศึกษาที่อาจเกิดขึ้น/ Do &amp; Don't)</li> </ul> |  | -                 |
| <p>2. เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในองค์กรและสาธารณชนให้เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> | <p>4. พัฒนารูปแบบวิธีการ เนื้อหาสาระ และช่องทางให้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ</p> | <p>4. การจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ประชาสัมพันธ์โดยการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย</p>  | <p>4. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบบริหารจัดการงานสื่อสารเพื่อต่อต้านการทุจริต (ช่องทาง/ การนำเสนอข้อมูล)</p> | -                 |

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ปีงบประมาณ 2565

| กิจกรรม  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย  | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ                 |
|--|--|---|----------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------------|
|  |  |   |          | ไตรมาส 2          |            |             | ไตรมาส 3    |            |             | ไตรมาส 4   |            |            |                              |
|  |  |   |          | ม.ค.<br>65        | ก.พ.<br>65 | มี.ค.<br>65 | เม.ย.<br>65 | พ.ค.<br>65 | มิ.ย.<br>65 | ก.ค.<br>65 | ส.ค.<br>65 | ก.ย.<br>65 |                              |
| <p>1. การประกาศเจตนารมณ์/ กำหนดนโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต</li> <li>- การประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</li> <li>- การจัดอบรมโครงการเขตสุจริตและศึกษาดูงานเขตสุจริต</li> </ul> | <p>1. ร้อยละ90ของความสำเร็จในการปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติ</p>  | <p>บุคลากรทุกระดับมีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวแลผลประโยชน์ส่วนรวม ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม สู่การเป็นบุคคลต้นแบบ</p> | 10,000   |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | กลุ่มอำนวยการ                |
| <p>2. พัฒนาระบบ ICT เพื่อให้รองรับการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล (ITA)</li> <li>- การประชุมเตรียมความพร้อม</li> </ul>   | <p>ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> | <p>โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูลมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นไป ตามเป้าหมาย หรือสูง กว่าเป้าหมายเพื่อ ผลักดันให้ดีขึ้น</p>                     | 5,000    |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | กลุ่มบริหารงานบุคคล<br>- ICT |

| กิจกรรม   | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย   | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ |     |                                |
|---|--|--|----------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|-----|--------------------------------|
|   |  |  |          | ไตรมาส 2          |            |             | ไตรมาส 3    |            |             | ไตรมาส 4   |            |            |              |     |                                |
|   |  |  |          | ม.ค.<br>65        | ก.พ.<br>65 | มี.ค.<br>65 | เม.ย.<br>65 | พ.ค.<br>65 | มิ.ย.<br>65 | ก.ค.<br>65 | ส.ค.<br>65 | ก.ย.<br>65 |              |     |                                |
| การตอบแบบสำรวจหลักฐาน เชิง<br>ประจักษ์ประจำปี 2565<br>- การประชุมชี้แจงให้ปฏิบัติตามแนว<br>ทางการประเมินคุณธรรมและความ<br>โปร่งใสฯ                                |  | ภาพลักษณ์คอร์รัปชัน<br>(CPI) ของประเทศไทย<br>เพิ่มสูงขึ้น  |          |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |     |                                |
| 3. รวบรวมข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้าง<br>ประจำปี   |  |  |          |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              | ← → | กลุ่ม<br>บริหารงานงบ<br>ประมาณ |
| 4. ดำเนินการจัดทำรายงานการ<br>วิเคราะห์ผล<br>การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อรายงานต่อ<br>ผู้อำนวยการโรงเรียน   |  |  |          |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              | ← → | กลุ่ม<br>บริหารงาน<br>ประมาณ   |
| 3. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ<br>ปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนร่วม<br>ราษฎร์วิทยานุกูล ๑ ประจำปีการศึกษา<br>2565<br>- หลักสูตรป้องกันและปราบปรามการ<br>ทุจริต | หน่วยงานมีแผน<br>ปฏิบัติการป้องกัน<br>และปราบปรามการ<br>ทุจริต ประจำปี<br>2565 | บุคลากรดำเนินการตาม<br>แผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้<br>เพื่อเป็นภาพลักษณ์ที่ดี<br>ภายในองค์กร ค่า<br>คะแนนสูงขึ้น | 5,000    | ← →               |            |             |             |            |             |            |            |            |              |     | กลุ่มบริหารงาน<br>วิชาการ      |

| กิจกรรม  | ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย  | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ             |
|--|--|---|----------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------------------|
|  |  |   |          | ไตรมาส 2          |            |             | ไตรมาส 3    |            |             | ไตรมาส 4   |            |            |                          |
|  |  |   |          | ม.ค.<br>65        | ก.พ.<br>65 | มี.ค.<br>65 | เม.ย.<br>65 | พ.ค.<br>65 | มิ.ย.<br>65 | ก.ค.<br>65 | ส.ค.<br>65 | ก.ย.<br>65 |                          |
| 4. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนว<br>สร้างสรรค์เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย<br>น่าสนใจ และกระตุ้นให้ ประชาชนรู้สึก<br>ร่วมเป็นส่วน หนึ่งในการต่อต้านการ<br>ทุจริต<br>- จัดทำบอร์ดเพื่อป้องกันการทุจริต<br>- สื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์ต่อ<br>ต้านการทุจริต<br>- เพิ่มช่องทางการสื่อสาร | จำนวนรูปแบบ<br>การประชาสัมพันธ์<br>ในด้านการต่อต้าน<br>การทุจริต เพื่อ<br>สร้างการรับรู้ | - รูปแบบการประชา<br>สัมพันธ์ในด้านการ<br>ต่อด้านการทุจริต เพื่อ<br>สร้างการรับรู้ | 10,000   |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | กลุ่มบริหารงาน<br>ทั่วไป |

## แบบสรุปโครงการ/กิจกรรม

## แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) | โครงการกิจกรรม   | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ                 |
|--|--|----------|------------------------------|
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b><br>สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต                         | 1. การประกาศเจตนารมณ์/กำหนดนโยบาย<br>- การประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต<br>- การประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน<br>- การจัดอบรมโครงการเขตสุจริตและศึกษาดูงานเขตสุจริต   | 10,000   | กลุ่มอำนวยการ                |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b><br>ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต         | 2. พัฒนาระบบ ICT เพื่อให้รองรับการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน<br>- การเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA)<br>- การประชุมเตรียมความพร้อมการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ประจำปี 2565<br>- การประชุมชี้แจงให้ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | 5,000    | กลุ่มบริหารงานบุคคล<br>- ICT |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b><br>สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย                            | 3. รวบรวมข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี(ปีที่ผ่านมา)<br>4. ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผล<br>การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อรายงานต่อผู้อำนวยการโรงเรียน  | -        | กลุ่มบริหารงานงบประมาณ       |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b><br>พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก                       | 3. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ประจำปี 2565<br>- หลักสูตรป้องกันและปราบปรามการทุจริต   | 5,000    | กลุ่มบริหารงานวิชาการ        |

| ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม<br>การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) | โครงการกิจกรรม  | งบประมาณ      | ผู้รับผิดชอบ             |
|--|---|---------------|--------------------------|
|  | 4. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวสร้างสรรค์เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย<br>น่าสนใจ และกระตุ้นให้ประชาชนรู้สึกมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริต<br>- จัดทำบอร์ดเพื่อป้องกันการทุจริต<br>- สื่อประชาสัมพันธ์ณรงค์ต่อต้านการทุจริต<br>- เพิ่มช่องทางการสื่อสาร | 10,000        | กลุ่มบริหารงาน<br>ทั่วไป |
|  | <b>รวมทั้งสิ้น</b>  | <b>30,000</b> |                          |

ผู้เสนอแผนปฏิบัติการ

(นางสาวพรพรรณ กุญชร)

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ

ผู้เห็นชอบแผนปฏิบัติการ

( นางนงนุช คชา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล

ผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการ (สพป.ชย3)

( นายประวิช ยะรินทร์)

ตำแหน่ง ผอ.สพป.ชัยภูมิ เขต 3

## อ้างอิง

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔)

คู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS ของสำนักงาน  
คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

