



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการด้านการบริหารเชิงบวก ป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูลและ 10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มียอด และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม
ธันวาคม 2564

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่3 (พ.ศ.2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับ หน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 95.08 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.11 รองลงมาคือตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.39 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตคะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.26 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.96 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.39 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.96 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.50 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.27 และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.81 สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 96.11 คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อมูลส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง ทุกตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85 คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.11 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ประเด็นที่ใน เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและ

ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่าง มีคุณธรรมนอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ถือประโยชน์อื่นของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.39 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคคลในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75 เป็นคะแนนการประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ 1.การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ 2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

4) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.26 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

5) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.96 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

6) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.39 เป็นคะแนนการประเมิน จากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

7) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.96 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้นอกจากหน่วยงานจะต้องทั้งปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

8) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.50 เป็นคะแนนการประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ 1.ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล 2.การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3.บริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4.การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลนโยบายการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การให้รางวัลและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5.การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

9) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.27 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการมาติดต่อผู้ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

10) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.81 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสาร ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 จุดควรพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรมีการดำเนินการพัฒนาให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยมีการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้หลากหลายและเป็นปัจจุบัน

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 27.73 ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2563 บ่งชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกัน และปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดควรพัฒนาสำหรับสถานศึกษาคือตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1. การเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง 2. การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวก 3. การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง 4. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง 5. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง 6. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	1. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง 2. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 26.30 ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2563 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงินและผลประโยชน์อื่นทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ โดยมีตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาสำหรับสถานศึกษาซึ่งได้คะแนนต่ำสุดคือ ตัวชี้วัดคือตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน 2. การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน 3. มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ 4. มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน 5. มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	1. การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน 2. มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 36.25 ซึ่งมีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ 2563 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานต้องมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบันแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส อย่างไรก็ตามก็ยังมีสิ่งที่ควรพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ตัวชี้วัดย่อยที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน - ข้อมูลพื้นฐาน - การประชาสัมพันธ์ - การปฏิสัมพันธ์ของข้อมูล 9.2 การบริหารงาน - การดำเนินงาน - การปฏิบัติงาน - การให้บริการ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ - แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส - การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	9.2 การบริหารงาน - แผนดำเนินงานประจำปี 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การดำเนินการตามนโยบาย - หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร - การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต - การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร - แผนป้องกันการทุจริต 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต - มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษา	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนคือ คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.81 ซึ่งประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้สถานศึกษาได้คะแนนดีขึ้น คือ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย ได้รับทราบและสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ได้มากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1. ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา	1. ประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน 2. ให้ความรู้ผ่านช่องทางกลุ่มไลน์ของโรงเรียน	1. ผู้บริหาร 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
2. การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างถูกต้องตรงไปตรงมาและเป็นปัจจุบัน	1. แต่ละฝ่ายจัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงานของฝ่ายให้ชัดเจน 2. ปรับปรุงข้อมูลของเว็บไซต์โรงเรียนให้เป็นปัจจุบันและสามารถเข้าถึงได้ง่าย	1. หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน 2. ผู้ดูแลเว็บไซต์ของโรงเรียน	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ