

ชื่อเรื่อง	การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบววิทยาคม
ชื่อผู้วิจัย	นายอภิวรณ โสมมา
ปีที่รายงาน	2568

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการรายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบววิทยาคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยขยายการประเมินด้านผลผลิต ออกเป็น 4 ด้าน คือ 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และ 4.4) ด้านความสามารถในการขยายผล (Transportability Evaluation) ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามโครงการ โดยทำการประเมินกับประชากร ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 155 คน นักเรียนจำนวน 155 คน รวมทั้งสิ้น 330 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบววิทยาคม เกี่ยวกับด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ตามโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบววิทยาคม เกี่ยวกับด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และ ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ตามโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบววิทยาคม เกี่ยวกับด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา บรรยายสรุปในเชิงพรรณนา และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการประเมิน พบว่า

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.32$)
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.15$)
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการโดยภาพรวม
 - 3.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.10$)
 - 3.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.12$)
 - 3.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.16$)
4. การประเมินผลผลิตของโครงการโดยภาพรวม
 - 4.1 ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)
 - 4.1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.10$)
 - 4.1.2 ผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.91$, $\sigma = 0.14$)
 - 4.1.3 นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.11$)
 - 4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)
 - 4.2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.57$)
 - 4.2.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.10$)
 - 4.2.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.07$)
 - 4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)
 - 4.3.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.13$)
 - 4.3.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.14$)
 - 4.3.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.16$)

4.4 ด้านความสามารถในการขยายผล (Transportability Evaluation)

4.4.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83, \sigma = 0.09$)

4.4.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.09$)

4.4.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.43$)