



รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งในปีนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยกำหนดตัวชี้วัดการประเมิน จำนวน 10 ตัวชี้วัด จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. ข้อมูล เอกสารที่เผยแพร่ของสถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ได้จัดทำเอกสารฉบับนี้ขึ้น เพื่อรายงานผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วย ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่าน ไว้ ณ โอกาสนี้ ที่มีส่วนร่วมในดำเนินงาน จนบรรลุวัตถุประสงค์

โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
สิงหาคม 2564

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์.....	1
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์.....	1
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์.....	5
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน.....	10
ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน.....	10
แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	11
กระบวนการดำเนินงาน.....	11
การสังเคราะห์รูปแบบดำเนินงาน.....	13
คณะทำงาน.....	14

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และนำข้อเสนอแนะไปกำหนดมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสำหรับผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าวของ โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” สรุปผลได้ดังนี้

1. สฟฐ. กำหนดระดับค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

3. ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของโรงเรียน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	96.52	AA	ผ่าน
2	3	การใช้อำนาจ	94.09	A	ผ่าน
3	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.03	A	ผ่าน
4	6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.94	A	ผ่าน
5	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.19	A	ผ่าน
6	10	การป้องกันการทุจริต	87.50	A	ผ่าน
7	2	การใช้งบประมาณ	85.27	A	ผ่าน
8	9	การเปิดเผยข้อมูล	84.84	B	ไม่ผ่าน
9	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.01	B	ไม่ผ่าน
10	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.06	B	ไม่ผ่าน

4. วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ผลการประเมิน ITA

4.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 – 5 ได้คะแนนเท่ากับ 27.19 บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา ไว้ดังต่อไปนี้ (โรงเรียนสิงหพหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 90)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (ตัวชี้วัดที่ 1)

จุดพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 1) การใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ 3)
- 2) การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ 2)
- 3) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4)
- 4) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ 5)

4.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 – 8 ได้คะแนนเท่ากับ 25.40 บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในสถานศึกษา โรงเรียนสิงหพหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” (ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารหน่วยงานอื่น ครู ประชาชน ผู้ปกครอง นักเรียน) ส่วนใหญ่มีแนวโน้มเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ การใช้งบประมาณมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร ชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานยังมีการวางระบบการสื่อสารยังไม่ค่อยสมบูรณ์ โดยการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอาจจะยังไม่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ความหลากหลายช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผู้รับบริการยังไม่สามารถเข้าถึงได้ง่ายหรืออาจมีความซ้ำซ้อนรวมถึงผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ จัดให้มีช่องทางสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริการ ข้อกังวลสงสัย การร้องทุกข์ร้องเรียนต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และพัฒนาระบบการทำงานที่ยึดโยงกับความโปร่งใส โดยเนื้องานส่วนใหญ่เปิดกว้างให้ผู้รับบริการ เข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ หากหน่วยงานสามารถสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานที่โปร่งใสแก่ผู้รับบริการ ประชาชนอย่างกว้างขวาง และวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการทำงานที่มีคุณภาพ น่าจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับตนเองสู่ระดับยอดเยี่ยมได้ในอนาคต

อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา ไว้ดังต่อไปนี้ (โรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 0 ตัวชี้วัด

จุดพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

- 1) คุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ 6)
- 2) การปรับปรุงระบบการทำงาน (ตัวชี้วัดที่ 8)
- 3) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ 7)

4.3 ผลการประเมินตามแบบเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 – 10 ได้คะแนนเท่ากับ 34.47 บ่งชี้ให้เห็นว่าการวางระบบเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารป้องกันการทุจริตมีการเปิดเผย และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใสในการบริหารงาน มีนโยบายการบริหารงานที่โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีการประกาศเจตจำนงการบริหารงานของโรงเรียนโดยผู้บริหารสถานศึกษาคนปัจจุบัน แต่อาจจะยังไม่ครอบคลุมถึงมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในสถานศึกษา การนำมาตรการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการยังคงต้องมีการปรับปรุง พัฒนา ให้สามารถเป็นต้นแบบต่อหน่วยงานในสังกัด

ซึ่งมีรายละเอียดจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา ไว้ดังต่อไปนี้ (โรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 0 ตัวชี้วัด

จุดพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

- ๑) การเปิดเผยข้อมูล
- ๒) การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” โดยภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 87.06 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ A โดย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุดเฉลี่ยร้อยละ 96.52 ส่วน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.06

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาโรงเรียน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

โรงเรียน ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด เพื่อวิเคราะห์ ข้อบกพร่อง จุดแข็งจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข และควรพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข จำแนกรายละเอียดตามตัวชี้วัด เรียงจากคะแนนสูงสุดไปหาต่ำสุด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่าการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ยึดหลักมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงาน มีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงาน ดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ จากบุคลากร จากผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนสูงสุดเฉลี่ยร้อยละ 96.52 อยู่ในระดับ AA (Excellence)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษา ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้บังคับบัญชา ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 94.09 อยู่ในระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษา ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีการทบทวนนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม และหน่วยงานมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89.03 อยู่ในระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าสถานศึกษามีการให้บริการกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม เพราะมีการประเมินเกี่ยวกับการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน ซึ่งการบริหารงานและการดำเนินงานในสถานศึกษา โรงเรียน คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง **ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.94 อยู่ในระดับ A (Very Good)**

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายใน และภายนอกสถานศึกษา ได้รับทราบกระบวนการในการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจน สะดวก มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง มีการเผยแพร่และนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่สุจริต โปร่งใส ไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่นใช้ **ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.19 อยู่ในระดับ A (Very Good)**

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา พบว่ามีการเผยแพร่ข้อมูลในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งได้แก่ การประกาศเจตจำนงของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต อย่างเป็นปัจจุบันและเผยแพร่สู่สาธารณชนบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา สำหรับประเด็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต หน่วยงานยังไม่มีมีการกำกับติดตามมาตรการ และการนำมาตรการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นตัวชี้วัดที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก ๔๐ คะแนน **ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 87.50 อยู่ในระดับ A (Very Good)**

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษา ต่อการดำเนินการที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมทั้งเผยแพร่อย่างโปร่งใส การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าพาหนะการเดินทางไปราชการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ เป็นไปอย่างสุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ทั้งยังให้บุคคลภายนอกหน่วยงานเข้ามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ **ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.27 อยู่ในระดับ A (Very Good)**

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าสถานศึกษายังต้องมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของสถานศึกษาให้ดีขึ้น มีขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน รวมถึงควรได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการ ด้วยความสุจริต โปร่งใส **ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.01 อยู่ในระดับ B (Good)**

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่บนเว็บไซต์ของสถานศึกษาใน ๕ ประเด็น คือ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน แต่อาจจะยังไม่มีหลากหลายของช่องทางการเผยแพร่ ผู้รับบริการ ประชาชน ผู้ปกครอง นักเรียน ยังไม่เกิดความพึงพอใจ หรือมีความซับซ้อนในการเข้าถึงการบริการบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา **ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.84 อยู่ในระดับ B (Good)**

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงได้น้อย และอาจจะมีอยู่ยาก ซ้ำซ้อน ข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลที่ยังไม่ครอบคลุมการให้บริการของสถานศึกษา มีความไม่ชัดเจน ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ และการจัดช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ ซึ่งคะแนนต่ำสุด **ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.06 อยู่ในระดับ B (Good)**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของโรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ในภาพรวมระดับสถานศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 87.06 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A (Very Good) เมื่อจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.52 และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.06 จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ พบว่า มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไข และจุดที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. จุดแข็ง

1.1 ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 96.52** มีการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยยึดหลักมาตรฐานการปฏิบัติงานตามกรอบภาระงานของสถานศึกษา ยึดคู่มือการปฏิบัติภารกิจงาน 4 ด้าน มีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ จากบุคลากร จากผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน พบว่า การรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต

1.2 ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 88.94** จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน พบว่า การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม

1.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 87.50** จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน พบว่า สถานศึกษาโรงเรียน มีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา มีการเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาโรงเรียนให้สาธารณชนได้รับทราบ

2. จุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง

2.1 ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้**

ทรัพย์สินของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 88.19 เป็นการรับรู้ของบุคลากรภายในของสถานศึกษาต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของสถานศึกษาไปใช้งานเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่นใช้โดยไม่ถูกต้องตามนโยบาย ซึ่งโรงเรียนอาจจะไม่มีการกำหนดมาตรการในการควบคุมอนุญาตที่ชัดเจน ไม่มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง หรือมีแต่อาจไม่ได้เผยแพร่ให้บุคลากรภายในสถานศึกษา ได้รับทราบ รับรู้ จึงทำให้ผลคะแนนอยู่ระดับต่ำสุดของ IIT

2.2 ผลการประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 82.06** ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดในภาพรวมจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” มีการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ อาจมีบุคลากรบางคนไม่เห็นความสำคัญ และพัฒนาตนเองในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมใหม่ๆ ที่ช่วยให้ระบบการทำงานเกิดความรวดเร็ว ทันสมัย ที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่องาน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกิดความพึงพอใจ

2.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โรงเรียน มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 84.84** ซึ่งจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน พบว่า ประเด็นการป้องกันการทุจริตมีการเปิดเผยและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใสในการบริหารงาน มีนโยบายการบริหารงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีการประกาศเจตจำนงการบริหารงานของโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาคนปัจจุบัน แต่อาจจะยังไม่ครอบคลุมถึงมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในสถานศึกษา การนำมาตรการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการ และเป็นตัวชี้วัดที่มีค่าถ่วงน้ำหนัก ๔๐ คะแนน จึงทำให้ผลคะแนนอยู่ระดับต่ำสุดของ OIT

๓. ประเด็นที่จะต้องพัฒนา

เมื่อเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา กับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ไม่น้อย

กว่าร้อยละ 50 จะต้องีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือมีผลคะแนนการประเมินฯ ๘๕ คะแนนขึ้นไป พบว่าผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บท โดยมีผลคะแนนตามเกณฑ์ จำนวน

10

7 ตัวชี้วัด ต่ำกว่าเกณฑ์จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนร้อยละ 84.84 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนร้อยละ 83.01 และ**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนต่ำสุดร้อยละ 82.06** และเมื่อผลการวิเคราะห์ตามน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล ยังพบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด ได้แก่ แบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 25.40 (คิดเป็นร้อยละ 84.67) แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.19 (คิดเป็นร้อยละ 90.62) และเมื่อเทียบกับแบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด 34.47 (คิดเป็นร้อยละ 86.17)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

1. ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ของสถานศึกษา มีการปรับเปลี่ยนทุกปีงบประมาณ เนื่องจากครูบุคลากร มีการย้ายสถานศึกษา ทำให้การดำเนินการไม่ต่อเนื่อง
2. ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ของสถานศึกษา มีภารกิจงานจำนวนมาก ทั้งด้านการสอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
3. ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อการดำเนินการประเมิน ITA ของสถานศึกษา ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ หรือช่วงปิดภาคเรียน หน่วยงานระดับกรม ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ดำเนินการในช่วงต้นปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดอบรมการประเมินให้กับผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา ให้มีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน รวมถึงการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบ ITA Online อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดให้มีช่องทางการติดต่อ ประสานงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้อง

แนวทางการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่โรงเรียนสิงหพานุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) ประเด็นตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนน 83.01 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 84.84 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนน 82.06 ซึ่งมีแนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน ตามะรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

- 1) สถานศึกษามีการปรับปรุงการทำงาน โดยมีคู่มือการปฏิบัติงาน ในภารกิจแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างเปิดเผย
- 2) สถานศึกษามีการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานที่เผยแพร่สู่สาธารณชน บนเว็บไซต์ของสถานศึกษา
- 3) สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานการให้บริการ เกิดความสะดวกต่อผู้รับบริการ
- 4) สถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มาติดต่อราชการกับสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

- 1) สถานศึกษามีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ <http://www.singhapahu.ac.th/> ของโรงเรียน โดยเฉพาะข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเช่น ผู้บริหาร คุณครู ข่าวการประชาสัมพันธ์ ที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน
- 2) สถานศึกษามีการเปิดเผยข้อมูลการให้บริการ ที่มีขั้นตอนระยะเวลาที่ชัดเจน โปร่งใส
- 3) สถานศึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้บริหารสถานศึกษา ที่ชัดเจน โปร่งใส สามารถติดต่อได้หลากหลายช่องทาง
- 4) สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นปัจจุบัน ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน สื่อ Social ที่หลากหลายช่องทาง
- 5) สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลแผนการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายงบประมาณ ที่โปร่งใส และตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- 1) สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ยุ่งยาก ชับซ้อน และมีช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย

2) สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูล ผลงาน สื่อสารมวลชน บนเว็บไซต์ของโรงเรียน บนเว็บเพจของโรงเรียน เว็บเพจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ เว็บเพจของสถานักเรียน ฯลฯ

12

3) สถานศึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสาร ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ บุคลากร ช่องทางรับฟังคำติชม หรือรับฟังความคิดเห็นที่เข้าถึงได้ง่าย สะดวก ไม่ซับซ้อน

โรงเรียนสิงหพานุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ปรับปรุงพัฒนาดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต หัวข้อที่ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน โดยดำเนินงานกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จำนวน 3 มาตรการ ดังนี้

1. มาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ บนเว็บไซต์ของโรงเรียนสิงหพานุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
2. มาตรการในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน
3. มาตรการในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	วิธีดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	การรายงานผล
๑	มาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ บนเว็บไซต์ของโรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”	งานบริหารทั่วไป (ครูดวงพร พึ่งศรี)	๑. กำหนดและประกาศมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ และให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ และรับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ	๑. เครื่องมือกำกับติดตามที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการกำหนด มาตรการฯ ๒. การสังเกต และการตรวจสอบ	คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานผลให้ ผอ.โรงเรียนทราบ ทุกๆ เดือน โดยรายงานภายใน วันที่ ๕ ของเดือนถัดไป
๒	มาตรการในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”	งานบริหารทั่วไป นางสาวสรวส แจ่มกระจ่าง	๑. กำหนดและประกาศมาตรการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เผยแพร่สู่สาธารณชน และให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ และรับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ	๑. เครื่องมือกำกับติดตามที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการกำหนด มาตรการฯ ๒. การสังเกต และการตรวจสอบ	คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานผลให้ ผอ.โรงเรียนทราบ ทุกๆ เดือน โดยรายงานภายใน วันที่ ๕ ของเดือนถัดไป
๓	มาตรการในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”	งานบริหารงบประมาณ น.ส.พิจาริน วาสุเทพรังสรรค์	๑. กำหนดและประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เผยแพร่สู่สาธารณชน และให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ และรับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ	๑. เครื่องมือกำกับติดตามที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการกำหนด มาตรการฯ ๒. การสังเกต และการตรวจสอบ	คณะกรรมการกำกับติดตาม รายงานผลให้ ผอ.โรงเรียนทราบ ทุกๆ เดือน โดยรายงานภายใน วันที่ ๕ ของเดือนถัดไป

คณะกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ที่ปรึกษา

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|---|
| ❖ ว่าที่ร้อยตรีชาญชัย | กาศักดิ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” |
| ❖ นางกาญจนา | เลิศดี | รองผู้อำนวยการโรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” |
| ❖ นายอัศวิน | บุญแย้มวงษ์ | หัวหน้างานบริหารทั่วไป |
| ❖ นางสาวสมนพัทธ์ | ป่องกัน | หัวหน้าวิชาการ |
| ❖ นางสาวศุภรัตน์ | เพ็ชรทอง | หัวหน้ากิจการนักเรียน |
| ❖ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ | โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” | |

วิเคราะห์ข้อมูล

- | | | |
|--------------------|-------------|--------|
| ❖ นางสาวสุทธิรักษ์ | ศรีไพโรจน์ | ครู |
| ❖ นางสาวสวรส | แจ่มกระจ่าง | ธุรการ |

จัดทำรูปแบบ

- | | | |
|--------------------|-------------|--------|
| ❖ นางสาวสุทธิรักษ์ | ศรีไพโรจน์ | ครู |
| ❖ นางสาวสวรส | แจ่มกระจ่าง | ธุรการ |

