



การวิเคราะห์และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับ
ผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงเรียน ปีการศึกษา 2565

ปีการศึกษา ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดทศทิศ อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

โรงเรียนวัดทศทิศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ดำเนินการ วิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSCO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการ ททุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่ เป็นปัญหาสำคัญ และพบข้อบกพร่องนอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ ซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนวัดทศทิศอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

โรงเรียนวัดทศทิศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| ส่วนที่ 1 บทนำ | |
| 1. หลักการและเหตุผล | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 3 |
| ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | |
| 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) | 4 |
| 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนวัดทศทิศ | 6 |
| 3. การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงเรียน | 9 |

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปแบบของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนวัดทศทิศ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็น กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผล ในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้อง

กับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้น ขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์

ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดทศทิศ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนวัดทศทิศ ทราบถึงความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุ ทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมี ความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|-----------------------------|
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| 4 | สูง | มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 3 | ปานกลาง | มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง |
| 2 | น้อย | มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|---|
| 5 | สูงมาก | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง |
| 4 | สูง | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง |
| 3 | ปานกลาง | สร้างบรรยากาศในการท างานที่ไม่เหมาะสม |
| 2 | น้อย | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสียหาย | ช่วงคะแนน |
|-------|--|-------------|
| 1 | ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) | 15-25 คะแนน |
| 2 | ความเสียหายระดับสูง (High Risk : H) | 9-14 คะแนน |
| 3 | ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน |
| 4 | ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk : L) | 1-3 คะแนน |

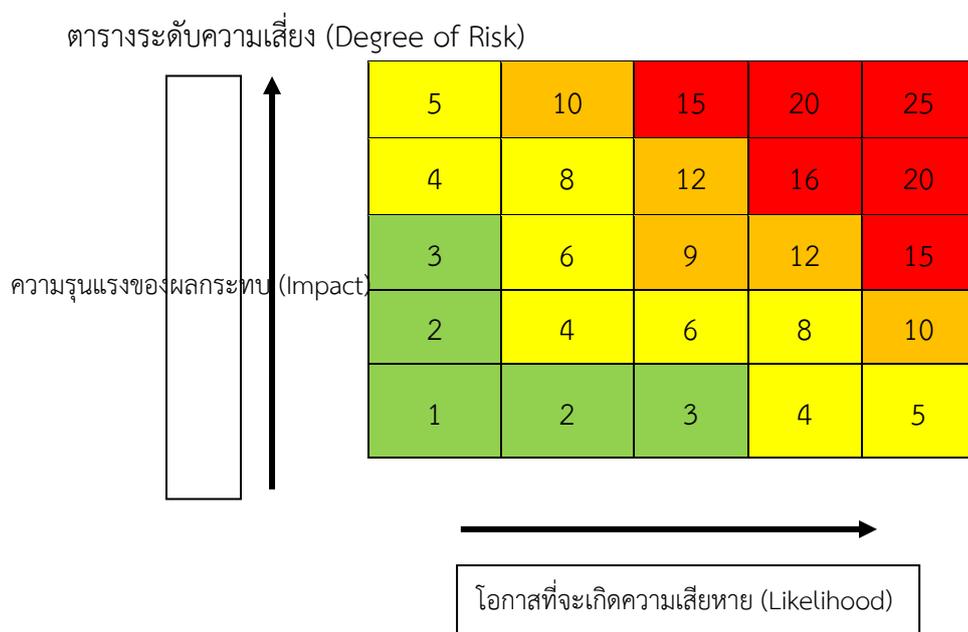
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสียหาย} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

| ระดับความเสียหาย | คะแนนระดับความเสียหาย | มาตรการกำหนด | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|-------------------------|-----------------------|---|--|
| เสียหายสูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน | มีมาตรการลดและ ประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง  |
| เสียหายสูง (High) | 9-14 คะแนน | มีมาตรการลดความเสี่ยง | สีส้ม  |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low) | 1-3 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว  |



2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนวัดทศทิศ

โรงเรียนวัดทศทิศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างเหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
 - กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง

- 2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต | โอกาส | ผลกระทบ ความเสี่ยง | ระดับ | ลำดับ ความเสี่ยง |
|-------|--|-------|--------------------|-------|------------------|
| 1 | การจัดซื้อ / จัดจ้าง | 5 | 3 | 25 | 1 |
| 2 | การรับทรัพย์สิน ของขวัญเกินกว่ากฎหมาย ก าหนด | 2 | 3 | 5 | 11 |
| 3 | การใช้เงินรายได้สถานศึกษา | 3 | 3 | 8 | 7 |
| 4 | การใช้เงินในกิจกรรมโครงการ | 1 | 3 | 3 | 13 |
| 5 | การจัดประชุมสัมมนาจัดงาน | 1 | 3 | 2 | 12 |
| 6 | การพิจารณาผลงาน | 1 | 2 | 2 | 14 |

| | | | | | |
|----|--------------------------------------|---|---|----|----|
| 7 | การรับ - จ่ายเงิน | 5 | 5 | 20 | 3 |
| 8 | การท ำบัญชีทางการเงิน | 2 | 5 | 7 | 9 |
| 9 | การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์ | 5 | 5 | 14 | 4 |
| 10 | การลงโทษนักเรียน | 5 | 5 | 10 | 5 |
| 11 | การใช้รถทางราชการ | 1 | 3 | 3 | 15 |
| 12 | การบริหารงานบุคคล (สรรหา / คัดเลือก) | 2 | 5 | 7 | 10 |
| 13 | โครงการอาหารกลางวัน | 5 | 5 | 23 | 2 |
| 14 | โครงการอาหารเสริม (นม) | 1 | 2 | 2 | 16 |
| 15 | การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน | 5 | 5 | 9 | 6 |
| 16 | การรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ตอบแทน | 3 | 4 | 8 | 8 |

จากกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนวัดทศทิศ ประจำปี 2563 โรงเรียนทศทิศ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 6 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือจัดหาวัสดุไม่ได้มาตรฐาน
2. โครงการอาหารกลางวัน
3. การรับ - จ่ายเงิน
4. การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์
5. การลงโทษนักเรียน
6. การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดล ำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดล ำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดล ำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | จัดล ำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|--|---------------------------------|
| การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือจัดหาวัสดุ ไม่ได้มาตรฐาน | ล ำดับ 1 (สูงมาก 25 คะแนน) |
| โครงการอาหารกลางวัน | ล ำดับ 2 (สูงมาก 23 คะแนน) |
| การรับ - จ่ายเงิน | ล ำดับ 3 (สูงมาก 20 คะแนน) |
| การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์ | ล ำดับ 4 (สูง 14 คะแนน) |
| การลงโทษนักเรียน | ล ำดับ 5 (สูง 10 คะแนน) |
| การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน | ล ำดับ 6 (สูง 9 คะแนน) |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงจาก 6 ประเด็นหลักออกเป็น 2 ระดับ คือ สูงมาก สูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนวัดทศทิศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2565 มีดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | ปัจจัยความเสี่ยง |
|------------------------|---|---|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | <ul style="list-style-type: none"> - จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง - มีมาตรการลด และ ประเมิน หรือถ่ายโอน ความเสี่ยง | <ul style="list-style-type: none"> - การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือจัดหาวัสดุไม่ได้มาตรฐาน - โครงการอาหารกลางวัน - การรับ - จ่ายเงิน |
| เสี่ยงสูง (High) | <ul style="list-style-type: none"> - จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง - มีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้ | <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์ - การลงโทษนักเรียน - การใช้เวลาราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตน |
| ปานกลาง (Medium) | <ul style="list-style-type: none"> - ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุม ความเสี่ยง | - |
| ต่ำ (Low) | | - |

3. การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงเรียน

| ลำดับ | ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง | มาตรการจัดการความเสี่ยง | หมายเหตุ |
|-------|--|---|----------|
| 1 | การจัดซื้อ / จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือจัดหาวัสดุไม่ได้มาตรฐาน | ยึดระเบียบ/ มีคู่มือการจัดซื้อ จัดจ้าง - ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม/ ศึกษาเพิ่มเติม - จัดทำแผนการจัดซื้อ/ จัดจ้าง - มีการกำกับติดตามการจัดซื้อ/ จัดจ้าง - สรุปรายงานการจัดซื้อ/ จัดจ้างเป็นรายโครงการ | |
| 2 | โครงการอาหารกลางวัน | - แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการ - แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับวัสดุ/ ตรวจรับวัตถุดิบและตรวจคุณภาพอาหารทุกวัน - แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินโครงการ - มีมาตรฐาน/ ระเบียบการใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวัน - จัดทำบันทึกการจัดซื้อวัสดุ/ วัตถุดิบ - บันทึกรายการวัตถุดิบให้ถูกต้อง - ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน - สรุปรายงานโครงการ | |
| 3 | การรับ - จ่ายเงิน | - แต่งตั้งคณะเจ้าหน้าที่การเงิน - แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน - จัดทำคู่มือ - เชิญผู้มีความรู้มาอบรมให้ความรู้เพิ่มเติม - จัดทำสมุดบัญชีรายรับ - รายจ่ายให้เป็นปัจจุบัน - สรุปรายงานเสนอผู้บริหารทุกเดือน | |
| 4 | การตรวจรับวัสดุ / ครุภัณฑ์ | - แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับวัสดุ/ ครุภัณฑ์ - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือการดำเนินงาน - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุ/ ครุภัณฑ์ - รายงานการตรวจรับวัสดุ/ ครุภัณฑ์ให้ | |

| ลำดับ | ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง | มาตรการจัดการความเสี่ยง | หมายเหตุ |
|-------|-------------------------------------|---|----------|
| | | เป็นไปตามที่กำหนด | |
| 5 | การลงทะเบียนนักเรียน | <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งฝ่ายปกครองดูแลพฤติกรรมนักเรียน - มีระเบียบว่าด้วยการลงทะเบียนนักเรียน - จัดทำคู่มือ กฎ ระเบียบของโรงเรียน - เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบการลงทะเบียนนักเรียน ให้นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบ - แจ้งผู้ปกครองก่อนลงทะเบียนนักเรียน - สรุปรายงานให้ผู้บริหารทราบ | |
| 6 | การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน | <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบุคคล - กำหนดผู้รับผิดชอบในระดับช่วงชั้น - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน - จัดทำบันทึกขออนุญาตออกนอกสถานศึกษาในกรณีจำเป็น - เสริมแรงและลงโทษ - สรุปรายงาน | |